



Обеспечение достойных условий труда судей

Условия, в которых работают судьи и сотрудники судов, являются важным фактором, определяющим возможность их вовлечения в коррупционную деятельность. Судебный корпус, сталкивающийся с низкой оплатой труда, недостаточными возможностями получения образования и отсутствием льгот, отсутствием гарантий пребывания в должности до истечения установленного срока и низкими стандартами управления вряд ли способен привлечь и удержать высококлассных юристов. Даже в тех случаях, когда на соответствующих должностях находятся квалифицированные судьи и работники судов, плохие условия труда могут создавать стимулы для их вовлечения в коррупционную деятельность. Гарантия пребывания на должности в течение всего установленного срока является основным средством обеспечения независимости судей, однако, в более широком смысле, условия труда должны способствовать созданию такой рабочей обстановки, которая характеризуется прозрачностью, наличием стимулов и гарантий деятельности судей. Таким образом, обеспечение достойных условий труда является одним из ключевых средств предотвращения коррупции в судах.

Содержание

1. Заработная плата судей
2. Роль престижа
3. Предоставление адекватных ресурсов
4. Повышение качества управления в судах
5. Должное образование и профессиональная подготовка
6. Основные рекомендации

1. Заработная плата судей – почему этот фактор столь важен?

В случае если заработная плата судей недостаточно высока, чтобы привлечь квалифицированных юристов или удержать их на соответствующих должностях, а также позволить судьям и работникам судов обеспечить достойное положение своих семей, они в большей степени склонны к вовлечению в коррупционную деятельность. С целью повышения собственных доходов они с большей легкостью идут на получение взяток, а, в случае отсутствия должного контроля, и на вымогательство взяток у наиболее уязвимой в этом отношении тяжущейся стороны. «Адекватным» вознаграждением за труд следует считать заработную плату судей и прокуроров, обеспечивающую, по крайней мере, отсутствие экономической «необходимости» совершения коррупционных действий и находящуюся на уровне зарплат других публичных должностных лиц того же класса. В этом же направлении должен решаться и вопрос назначения достойных пенсий, обеспечивающих финансовое благополучие судей после их отставки.

Безусловно, судьи, находящиеся на более низких ступенях иерархии, будут получать меньше, чем судьи, занимающие более высокие должности, а шкала окладов должна учитывать опыт работы и квалификацию судей. Тем не менее, разрыв в оплате труда не должен быть настолько велик, чтобы создавать потенциальные стимулы для вовлечения судей низших инстанций в коррупционную деятельность. В некоторых странах, например, в Непале и Вьетнаме, судьи Верховного суда получают зарплаты, в 10 – 20 раз превышающие оплату труда судей более низких инстанций, а также такие дополнительные льготы, как обеспечение транспортом и жильем. Крайне высокий разрыв в размерах заработной платы может, в конечном итоге, привести к изоляции судей, не занимающих высоких должностей, и их оттеснению на второстепенные роли в том институте, которому они служат, что, в свою очередь, снизит их стремление к соблюдению высоких профессиональных стандартов.

2. Роль престижа

Поскольку размеры оплаты труда судей зачастую не столь привлекательны, как зарплаты юристов, работающих в частном секторе, социальные гарантии и уважение к данной профессии должны компенсировать потери в заработках. Например, несмотря на то, что заработная плата федеральных судей окружных судов в США несопоставима с теми суммами, которые они могли бы получать за счет частной практики, но она превышает оплату труда большинства государственных служащих, а престижность должности

В общем случае считается, что более длительные сроки пребывания в должности, например, от 10 до 12 лет, являются необходимым средством ограничения возможного внешнего влияния на решения, выносимые судьями. В то же время, существует точка зрения, касающаяся сроков пребывания судей в должности, согласно которой эти сроки не должны продлеваться, поскольку судьи, как правило, склонны к большей уступчивости в отношении дел, рассматриваемых ими в конце срока пребывания в должности в расчете на его продление.

Распределение ресурсов внутри судебной системы также может выступать потенциальным источником коррупции.

обеспечивает ее привлекательность. Гарантирование срока пребывания в должности судьи является важным средством повышения престижа профессии и необходимым условием обеспечения независимости судейства.

3. Предоставление необходимых (достаточных) ресурсов

Несмотря на трудность выявления здесь прямой причинно-следственной связи, значительное недофинансирование во всех случаях приводит к росту коррупции в судах, поскольку члены судейского корпуса стремятся возместить недостаток средств из иных источников. Обязанностью государства является предоставление судам достаточных ресурсов, позволяющих обеспечить должное исполнение их функций. В число таких ресурсов, наряду с адекватными размерами оплаты труда, входит также предоставление юридических материалов, наличие достаточного вспомогательного персонала и содержание зданий судов. Важным условием является также обеспечение со стороны государства личной безопасности судей, безопасности залов заседаний и зданий судов. Распределение ресурсов внутри судебной системы также может выступать потенциальным источником коррупции. В целях эффективного и объективного использования выделяемых средств необходима процедура финансовой отчетности, которая не будет подрывать бюджетную независимость и прозрачность судебной системы.

4. Повышение качества управления в судах

Низкий уровень управления может приводить к подрыву процесса отправления правосудия из-за коррупции. Несмотря на то, что не существует какой-либо единой модели управления судами, отличающейся особой неуязвимостью для коррупции, развитие иерархической управленческой структуры, возглавляемой руководителем суда, может способствовать повышению качества работы судов. Тем не менее, в рамках таких структур исполнительная власть может получать слишком большую степень контроля над повседневной деятельностью судов. Важно, чтобы, независимо от конкретной модели организации, администрации судов сохраняли достаточную степень независимости и прозрачности своей деятельности.

Система организации рассмотрения дел, которая обеспечивает прозрачность процедуры, повышает эффективность судебного производства, а также приводит к достаточно эффективному рассмотрению исков и судебных дел. Такая организация способствует и повышению общей подотчетности судебной системы. Компьютеризированные системы управления движением судебных

Развитие иерархической управленческой структуры, возглавляемой руководителем суда, может способствовать повышению качества судебной службы.

Профессиональная подготовка выступает также в качестве своего рода нефинансовой выгоды, дополняющей заработную плату, поскольку открывает перспективы продвижения по службе, и, служит антикоррупционным средством.

Закон должен защищать зарплаты и условия труда судей от манипуляций со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти.

материалов с надежно защищенным программным обеспечением позволят адвокатам и тяжущимся сторонам отслеживать продвижение дел, судебных материалов, вести мониторинг соблюдения требований по срокам их рассмотрения. Считается, что такие системы приведут к устранению потенциального источника коррупции: в такой обстановке персонал судов, ответственный за учет материалов, уже не сможет изымать или «терять» дела, чтобы «найти» их за небольшую взятку.

5. Должное образование и профессиональная подготовка

Низкие стандарты образования и профессиональной подготовки судей создают угрозу подрыва справедливости судебной системы, а также уровня ее профессионализма и доверия к институту суда. В то же время, должное образование и профессиональная подготовка позволяет судьям получать и накапливать знания, относящиеся к их должностным обязанностям, что ведет к развитию более широкой культуры этического поведения и соблюдению высоких профессиональных стандартов. Профессиональная подготовка выступает также в качестве своего рода нефинансовой выгоды, дополняющей заработную плату, поскольку открывает перспективы продвижения по службе, и, поэтому, служит средством, препятствующим коррупции.

Меры по проведению судебной реформы во многих случаях включают образование и профессиональную подготовку в качестве средств борьбы с коррупцией в судах. Вопросы должного поведения и этики являются важными элементами таких программ, которые должны включать подробное изучение кодексов поведения, законов, устанавливающих требования по раскрытию сведений об имуществе, анализ дел о масштабной коррупции в судах и учет опыта, накопленного в этой области. Инициативы, направленные на повышение компетенции судебной системы, могут стать частью более широкой программы судебно-правовых реформ, нацеленной не только на накопление знаний в этой сфере, но и изменение позиций высокопоставленных должностных лиц, судей и юристов, выступающих против перемен.

6. Основные рекомендации

-  **Гарантированный срок** пребывания судей в должности должен составлять около 10 лет и не подлежать продлению, поскольку судьи, как правило, склонны к большей уступчивости в отношении дел, рассматриваемых ими в конце срока пребывания в должности в расчете на его продление.

- 🌐 **Размеры заработной платы судей** должны соответствовать их должностям, опыту, качеству работы и профессиональному росту за все время их нахождения в соответствующей должности; по выходу в отставку им должны назначаться достойные пенсии.
- 🌐 Государство обязано выделить достаточные ресурсы на обеспечение **безопасности судей от насилия и угроз**, а также безопасности залов заседаний.
- 🌐 Закон должен **защищать финансовое состояние и условия труда судей** от манипуляций со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти, направленных на наказание строптивых судей и / или вознаграждение судей, последовательно выносящих вердикты в пользу государства.
- 🌐 **Назначение судей** в те или иные суды должно осуществляться на основе объективных критериев в целях исключения перевода независимых или неподкупных судей в качестве наказания в суды, расположенные в удаленных местностях. Судьи не должны назначаться в судебные органы тех территорий, с политическими деятелями которых они имеют тесные или родственные связи.
- 🌐 **Назначение дел к рассмотрению** теми или иными судьями должно основываться на четких и объективных критериях, осуществляться самими судьями, а обоснованность назначений регулярно проверяться, что приведет к исключению передачи дел судьям, защищающим интересы государства или бизнеса.
- 🌐 Судьям должен быть обеспечен широкий **доступ к материалам законодательства, судебной практике**; они должны проходить **профессиональную подготовку** до или после назначения на соответствующую должность, а также иметь возможность повышать свою квалификацию на протяжении всего периода профессиональной деятельности. Такая подготовка должна включать юридическую экспертизу, разъяснение вынесенных решений, составление вердиктов и управление ходом рассмотрения дел, а также этические и антикоррупционные аспекты деятельности судей. 🌐

Этот выпуск «Политических позиций» ТИ входит в серию работ, посвященных вопросам предотвращения коррупции в судебных системах. Он был подготовлен в 2007 г. и переработан в 2008 г.

Данная серия публикаций охватывает четыре темы: «Достойные условия труда», «Справедливая процедура назначений на должность», «Подотчетность и дисциплина» и «Прозрачность». Все четыре выпуска этой серии созданы на основе «Доклада о положении с коррупцией в мире за 2007 г.», посвященного коррупции в судебных системах.

Подробнее с Докладом о положении с коррупцией в мире за 2007 г. можно ознакомиться на веб-сайте www.transparency.org/publications/gcr.

Дополнительные сведения о работе ТИ по проблемам судебной системы размещены по адресу: www.transparency.org/global_priorities/other_thematic_issues/judiciary

Для получения более подробной информации о данной публикации и других материалах серии, пожалуйста, свяжитесь с Крэйгом Фейганом (Craig Fagan) по адресу [plres \[at\] transparency.org](mailto:plres@transparency.org).

ТРАНСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕСНЛ

Телефон

+49-30-343820 -0

Факс

+49-30-347039 -12

Международный секретариат

**Alt-Moabit 96
10559 Berlin
Germany**

НАПЕЧАТАНО НА
ПЕРЕРАБОТАННОЙ БУМАГЕ

© 2008 Transparency International. All rights reserved.

Этот выпуск «Политических позиций» ТИ входит в серию работ, посвященных вопросам предотвращения коррупции в судебных системах. Он был подготовлен в 2007 г. и переработан в 2008 г.

Данная серия публикаций охватывает четыре темы: «Достойные условия труда», «Справедливая процедура назначений на должность», «Подотчетность и дисциплина» и «Прозрачность». Все четыре выпуска этой серии созданы на основе «Доклада о положении с коррупцией в мире за 2007 г.», посвященного коррупции в судебных системах.

ISSN 1998-6432

www.transparency.org