



Подотчетность и дисциплина в судебной системе

Содержание

1. Подотчетность: кому и в чем?
2. Каким образом возможно обеспечение подотчетности судебной системы?
3. Выявление случаев коррупции в судебной системе
4. Обеспечение эффективной судебной дисциплины
5. Основные рекомендации

Судебной системе необходима независимость от всевозможного внешнего влияния, как со стороны государства, так и со стороны частного сектора (крупных промышленных корпораций и т.д.). Но это не означает, что судебная власть и судебные чиновники должны получить полную, бесконтрольную свободу действий. Безусловно, независимость судебной власти основывается на общественном доверии, и для того, чтобы поддерживать его, судьи должны соответствовать самым высоким требованиям в части неподкупности, и быть подотчетными обществу в этом отношении. В случае, если судей или судебных клерков подозревают в нарушении общественного доверия, необходимо наличие особых процедур, с помощью которых будут выявляться и искореняться коррупционные явления.

Судебная система подотчетна закону в том смысле, что в ее рамках решения принимаются не произвольно, а на основе законодательства. Как и другие ветви власти, она должна быть подотчетна какому-либо внешнему органу.

Действенным средством повышения степени подотчетности судебной системы является также разработка и введение в действие кодексов поведения для судебных органов, поскольку они служат одновременно и сводом правил, и средством оценки деятельности судей.

Интегрирование в судебную систему мер по защите лиц, сообщающих о фактах взяточничества, или антикоррупционных телефонных «горячих линий» будет содействовать выявлению коррупционных явлений в судах.

1. Подотчетность: кому и в чем?

Выражаясь простым языком, подотчетность – это возможность привлечь частное лицо или организацию к ответственности за какие-либо действия с их стороны. В этой связи возникает вопрос: кому и в чем должна быть подотчетна судебная система? В широком смысле, любые действия судебной системы должны соответствовать закону и осуществляться только на основании закона. Как и другие ветви власти, она также должна быть подотчетна обществу, которому она служит. В то же время подотчетность судебной системы какому-либо внешнему органу, например, Министерству юстиции, ставит вопрос о подрыве независимости суда и всей судебной системы в целом. С одной стороны, механизмы внешней подотчетности могут подвергать судебную систему риску преследований или угроз, исходящих от сторон, потерпевших ущерб в результате принятых решений. С другой стороны, использование механизмов внутренней подотчетности ставит вопрос о легитимности и прозрачности деятельности судебной системы.

2. Способы обеспечения подотчетности судебной системы

Важнейшим шагом к обеспечению общей неподкупности судебной системы является развитие культуры ее независимости, беспристрастности и подотчетности. Это в особенности касается тех стран, в которых низкий уровень подотчетности отмечается и в отношении других ветвей власти. Действенным средством повышения степени подотчетности судебной системы является также разработка и введение в действие кодексов поведения для судебных органов (кодекс судебной этики), поскольку они служат одновременно и сводом правил, и средством оценки деятельности судей. В то же время сильная и независимая судебная корпорация способны стать надежной опорой для судей, позволяя им взаимодействовать с государством в качестве ответственной, и, в достаточной мере, независимой стороны. Тем не менее, в конечном итоге судебная система должна быть подотчетна гражданам своей страны, и представители гражданского общества, включая СМИ и неправительственные организации, должны играть значительную роль в вопросах выдвижения требований по повышению степени подотчетности судебной системы.

3. Выявление случаев коррупции в судебной системе

Судьи принимают решения, касающиеся нарушений закона со стороны частных лиц, государственных органов и компаний, но, что произойдет, если закон нарушит сам судья? Хотя принцип независимости основывается на том, чтобы судьи обладали определенной ограниченной неприкосновенностью и были ограждены от необоснованных жалоб на свои действия, необходимо наличие механизмов, обеспечивающих выявление и предотвращение коррупционных действий со стороны судей и работников судов.

Интегрирование в судебную систему мер по защите лиц, сообщающих о фактах взяточничества, или антикоррупционных телефонных «горячих линий» будет содействовать выявлению коррупционных явлений в судах. Зачастую «смелые» представители общественности или честные сотрудники самой судебной системы выступают с разоблачениями конкретных фактов коррупции. Такие действия должны поощряться путем развития конфиденциальных и жестких формальных процедур, позволяющих юристам, тяжущимся сторонам, прокурорам, СМИ и организациям гражданского общества сообщать о реальных или возможных случаях коррупции в судебной системе.

4. Обеспечение эффективной судебной дисциплины

Несмотря на то, что существуют различные модели построения судебной дисциплины, все они действуют на двух уровнях. На первом уровне дисциплинарной системы за мелкие нарушения к судьям могут применяться такие меры, как вынесение замечаний, наложение штрафов или временное отстранение от должности. На втором уровне системы может практиковаться увольнение судей за серьезные правонарушения, включая коррупцию.

Жизненно важно обеспечить независимость, справедливость и жесткость дисциплинарных механизмов. Необходимым элементом такой системы должно стать предоставление судьям права на беспристрастное разбирательство, правовую защиту и обжалование любых дисциплинарных мер, принятых по отношению к ним. В некоторых случаях дисциплинарные функции может исполнять апелляционный орган или совет судей. В других случаях ответственность за принятие дисциплинарных мер в отношении судей судов нижних инстанций может возлагаться на Верховные суды, а судьи Верховного суда, в свою очередь, могут отстраняться от должности представительными органами государства. Все типы таких процедур должны быть сбалансированы – с одной стороны, они должны защищать независимость судей, а с другой – обеспечить их подотчетность в целях сохранения доверия со стороны общества. Важным условием является справедливость и прозрачность процедуры отстранения судей от должности. В то же время такая процедура должны учитывать принцип предоставления судьям определенных гарантий несменяемости на протяжении всего срока исполнения ими своих обязанностей.

5. Основные рекомендации

Ограниченная неприкосновенность судей в отношении действий, которые они совершают, во исполнение своих должностных обязанностей, позволяет им выносить решения, не опасаясь привлечения к ответственности за действия в рамках закона; неприкосновенность не должна распространяться на случаи коррупции и другие уголовные преступления.

Жизненно важно обеспечить
независимость, справедливость
и жесткость дисциплинарных
механизмов.

Этот выпуск «Политических позиций» ТИ входит в серию работ, посвященных вопросам предотвращения коррупции в судебных системах. Он был подготовлен в 2007 г. и переработан в 2008 г.

Данная серия публикаций охватывает четыре темы: «Достойные условия труда», «Справедливая процедура назначений на должность», «Подотчетность и дисциплина» и «Прозрачность». Все четыре выпуска этой серии созданы на основе «Доклада о положении с коррупцией в мире за 2007 г.», посвященного коррупции в судебных системах.

Подробнее с Докладом о положении с коррупцией в мире за 2007 г. можно ознакомиться на веб-сайте www.transparency.org/publications/gcr.

Дополнительные сведения о работе ТИ по проблемам судебной системы размещены по адресу: www.transparency.org/global_priorities/other_thematic_issues/judiciary

Для получения более подробной информации о данной публикации и других материалах серии, пожалуйста, свяжитесь с Крэйгом Фейганом (Craig Fagan) по адресу plres@transparency.org.

ТРАНСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕСНЛ

Телефон

+49-30-343820 -0

Факс

+49-30-347039 -12

Международный секретариат

Alt-Moabit 96
10559 Berlin
Germany

НАПЕЧАТАНО НА
ПЕРЕРАБОТАННОЙ БУМАГЕ

Меры дисциплинарного характера должны быть направлены на обеспечение должного предварительного расследования любых обвинений в сторону судей. **Независимый орган должен расследовать жалобы** на действия судей и выносить по ним обоснованные решения.

Увольнение судей должно происходить в соответствии со строго установленными законом критериями. **Процедуры увольнения судей судов всех инстанций** должны быть ясными, прозрачными и объективными, соответствующие решения должны быть обоснованы. В случае подтверждения обвинений в коррупции, судьи должны подвергаться соответствующим наказаниям.

Судьи имеют **право на беспристрастное рассмотрение их дел**, правовую защиту в суде и право на апелляцию при рассмотрении дисциплинарных мер в их отношении.

Кодексы поведения судей служат одновременно и сводом правил, и средством оценки их деятельности. Судебное сообщество должно самостоятельно разрабатывать такие кодексы и следить за их соблюдением. Нарушения положений кодекса должны рассматриваться и наказываться специальным судебным органом.

Чрезвычайно важно наличие ³ **конфиденциальных и строго формальных процедур**, позволяющих юристам, тягущимся сторонам, прокурорам, СМИ и организациям гражданского общества сообщать о реальных или возможных случаях нарушения кодексов поведения или фактах коррупционных действий со стороны судей.

Независимая ассоциация судей должна представлять своих членов во всех их отношениях с государством и его органами. Это должен быть избираемый орган, в который смогут обращаться все судьи, он должен консультировать судей по вопросам этики и служить им надежным ориентиром в том случае, если они опасаются возможной компрометации.

© 2008 Transparency International. All rights reserved.

Этот выпуск «Политических позиций» ТИ входит в серию работ, посвященных вопросам предотвращения коррупции в судебных системах. Он был подготовлен в 2007 г. и переработан в 2008 г.

Данная серия публикаций охватывает четыре темы: «Достойные условия труда», «Справедливая процедура назначений на должность», «Подотчетность и дисциплина» и «Прозрачность». Все четыре выпуска этой серии созданы на основе «Доклада о положении с коррупцией в мире за 2007 г.», посвященного коррупции в судебных системах.

ISSN 1998-6432

www.transparency.org