



Повышение прозрачности судебной системы

Прозрачность судопроизводства способствует росту знаний общества о судебной системе, обеспечивает возможность обращения в суд для отстаивания своих интересов в случае возникновения каких-либо проблем и сужает простор для коррупции. Важным является обеспечение прозрачности и объективности процессов назначения на должности, рассмотрения жалоб и применения дисциплинарных мер, а также предоставление обществу средств оспаривания необоснованных или неправомερных судебных решений.

Прозрачность укрепляет независимости судебной власти. Так, например, прилежный судья может показать, что он действует в соответствии с законом. К тому же информация об исполнении своих обязанностей и соблюдении установленных правил со стороны судей дает населению и гражданскому обществу возможность препятствовать случаям административного произвола.

Содержание

1. Прозрачность администрирования
2. Доступ общественности к информации
3. Прозрачность и СМИ
4. Продвижение устойчивой судебной реформы
5. Основные рекомендации

Важными средствами ограничения произвола отдельных лиц в отношении продвижения дел и документов в рамках судебной системы, а также обеспечения быстрого доступа к информации по тем или иным делам, являются компьютеризированные системы учета судебных материалов и рост опыта использования высоких технологий.

Обеспечение доступа общественности к информации включает и необходимость открытого проведения судебных заседаний (за некоторыми ограниченными исключениями). Это означает, что общество должно быть информировано о том, что судебные слушания проходят, или должны проходить, в открытом режиме, и что доступ в залы судов обеспечен на деле.

1. Прозрачность отправления правосудия

Недостаточная прозрачность отправления правосудия в судебной системе создает возможности для оказания недолжного влияния и взяточничества, что подрывает общественное доверие к этому институту в целом. Тем не менее, прозрачность может быть относительно легко достигнута. Так, например, все большее количество судов и судебных коллегий представляют ежегодные отчеты, содержащие подробный отчет об их расходах, данные о количестве дел, рассмотренных судами и находящихся в производстве, а также о числе действующих и вновь назначенных судей. Некоторые судьи также открывают подробности своей повседневной деятельности, что бы дать коллегам возможность наблюдать за их работой, а так же снизить возможности проявления недолжного поведения. Важными средствами ограничения произвола отдельных лиц в отношении продвижения дел и документов в рамках судебной системы, а также обеспечения быстрого доступа к информации по тем или иным делам, являются компьютеризированные системы учета судебных материалов и рост опыта использования высоких технологий.

С целью устранения отношений с возможными конфликтами интересов все более широко в практику входит предъявление к судьям требований по раскрытию сведений о получаемых ими доходах в момент назначения на должность и предоставление таких данных с их стороны даже после ухода на пенсию. Несмотря на неоднозначные оценки целесообразности такого подхода, он может оказаться полезным в том случае, если судьи не будут выделяться в особую категорию в отношении декларирования своего имущества, а раскрытие подобных данных будет являться частью более широкой программы, охватывающей всех государственных служащих.

2. Доступ общественности к информации

Доступ общественности к достоверной информации о деятельности судебной системы является главной гарантией отсутствия коррупции. Одним из важнейших требований в этой области является опубликование судебных решений с мотивировкой их вынесения, чтобы они были доступны для юристов, судей, средств массовой информации и общественности. Доступ к законодательной информации гарантирует обоснованность вынесения решений судьями, а также служит повышению степени ответственности в целом. Распространение сведений о том, каким образом функционирует судебная система, о правах, которые имеют граждане в судах, и о процедуре осуществления апелляционного

процесса способствует более активному обращению граждан в судебные органы, а так же борьбе с нарушениями с их стороны.

Обеспечение доступа общественности к информации включает и необходимость открытого проведения судебных заседаний (за некоторыми исключениями). Это означает, что общество должно быть информировано о том, что судебные слушания проходят, или должны проходить, в открытом режиме, и что доступ в залы судов фактически обеспечен.

В свою очередь, службы прокурорского надзора также должны принять участие в развитии и продвижении прозрачности путем предоставления обществу информации о своей роли и обязанностях, сотрудничестве с юристами в целях создания ясных правил, касающихся прав ответчиков, свидетелей и иных лиц, принимающих участие в судебном процессе. Одним из способов может так же стать разработка кодекса профессионального поведения, с помощью которого будет оцениваться эффективность деятельности прокуратуры.

Вводимый в действие кодекс поведения может рассматриваться в качестве своего рода договора с клиентом, информирующего участников судебных слушаний о том, какие действия по каким правилам и какой степени профессионализма они могут ожидать от судей. Суды также могут предоставлять сведения о судьях, включая размеры их заработной платы, наличие вакансий и данные по назначениям (процессы и критерии).

3. Прозрачность и СМИ

Средства массовой информации играют важную роль в том, что касается развития и поддержания прозрачности в государственном секторе, включая и судебную систему. Тем не менее, необходимо отметить, что предоставление доступа к информации налагает на СМИ обязательство публикации точных и объективных репортажей. Для того, чтобы обеспечить² общество грамотными и осмысленными отчетами о том, что происходит в судах, журналисты должны иметь достаточную квалификацию в области освещения вопросов права и судопроизводства. В случае, если журналисты публикуют неточные материалы или гонятся за сенсациями, это приводит к снижению осведомленности общества о работе судебной системы.

Вводимый в действие кодекс поведения может рассматриваться в качестве своего рода договора с клиентом, информирующего участников судебных слушаний о том, действий по каким правилам и какой степени профессионализма они могут ожидать от судей. Суды также могут предоставлять сведения о судьях, включая размеры их заработной платы, наличие вакансий и данные по назначениям (процессы и критерии).

Необходимо, чтобы лица, проводящие реформу судебного сектора, осознавали, какой эффект их работа окажет на судей. Принцип независимости судов не должен подрываться из-за стремления достичь определенных плановых показателей или обеспечить сокращение расходов. Доноры должны учитывать необходимость обеспечения неподкупности и прозрачности судебной системы и, в этих целях, включать в свои планы соответствующие процессы, а также сотрудничать со всеми ключевыми сторонами по вопросу разработки прозрачных реформ.

4. Продвижение устойчивой судебной реформы

Исследование и мониторинг эффективности функционирования судебной системы представляют собой одно из важнейших средств обеспечения успешного проведения судебной реформы. В число таких средств могут входить, например, научные исследования частоты и причин откладывания судебных заседаний, а также количества и успешности апелляций. Еще одним важным фактором в этой области является выявление случаев взяточничества и проведение опросов общественного мнения, дающих представление о том, в какой мере, по представлениям граждан, суды поражены коррупцией.

Необходимо, чтобы лица, которые проводят реформу судебного сектора, осознавали, какой эффект их работа окажет на судей. Принцип независимости судов не должен подрываться из-за стремления достичь определенных плановых показателей или обеспечить сокращение расходов. Доноры реформы судебного сектора должны учитывать необходимость обеспечения неподкупности и прозрачности судебной системы и исходя из этих целей, включать в свои планы соответствующие процессы, а также сотрудничать со всеми ключевыми сторонами по вопросу разработки прозрачности реформ.

5. Основные рекомендации

- ☉ Судебная власть должна **ежегодно публиковать отчеты** о своей деятельности и расходах, а также предоставлять обществу достоверные сведения о своих методах управления и организации.
- ☉ Обществу должен быть обеспечен надежный **доступ к информации**, относящейся к действующим законам, предполагаемым изменениям в законодательстве, судебным процедурам, вынесению решений, судебным вакансиям, критериям их заполнения, процедурам отбора судей, и обоснованию назначения тех или иных судей.
- ☉ Прокуратура обязана **осуществлять свою деятельность открыто** (за некоторыми исключениями, например, в делах, затрагивающих интересы детей), **публиковать обоснования своих решений**, а также **открыть обществу доступ к инструкциям, по которым действуют прокуроры** с тем, чтобы во время рассмотрения

дел эта информация была доступна лицам, ответственным за принятие решений.

- ☉ Судьи обязаны **периодически предоставлять сведения о своем имуществе**, особенно если такие данные обязаны предоставлять и другие государственные служащие.

- ☉ Судьи обязаны **объявлять о существовании конфликтов интересов**, как только таковые возникают, и добровольно отказываться от ведения дел, если они заинтересованы (или могут казаться заинтересованными) в вынесении решения в пользу одной из сторон процесса, а также в тех случаях, когда в прошлом они участвовали в этих делах в качестве адвокатов или проходили по ним в качестве основных свидетелей. Это же относится и к делам, в исходе которых они могут быть заинтересованы материально.

- ☉ Должны быть созданы формальные судебные институты, обеспечивающие **информирование сторон процесса и предоставление им юридических консультаций** в отношении характера и объема их прав, а также процедур, осуществляемых перед, во время, и после рассмотрения дел в ходе судебного заседания.

- ☉ Журналистам должна быть предоставлена возможность **объективно освещать судебные процессы** и сообщать о подозреваемых или действительных случаях коррупции или пристрастности. Должны быть изменены законы, объявляющие диффамацию уголовным преступлением или предоставляющие судьям право на назначение несоразмерных компенсаций в приговорах по делам о клевете, которые удерживают СМИ от проведения расследований и публикации сообщений о предполагаемых преступлениях.

- ☉ Журналисты и редакторы должны быть лучше подготовлены **для освещения хода судебных процессов и изложению правовых проблем** общественности в понятной ей форме. Следует поощрять ученых, дающих комментарии по судебным решениям если не в широкой печати, то в специальных юридических периодических изданиях.

Этот выпуск «Политических позиций» ТИ входит в серию работ, посвященных вопросам предотвращения коррупции в судебных системах. Он был подготовлен в 2007 г. и переработан в 2008 г.

Данная серия публикаций охватывает четыре темы: «Достойные условия труда», «Справедливая процедура назначений на должность», «Подотчетность и дисциплина» и «Прозрачность». Все четыре выпуска этой серии созданы на основе «Доклада о положении с коррупцией в мире за 2007 г.», посвященного коррупции в судебных системах.

Подробнее с Докладом о положении с коррупцией в мире за 2007 г. можно ознакомиться на веб-сайте www.transparency.org/publications/qcr.

Дополнительные сведения о работе ТИ по проблемам судебной системы размещены по адресу: www.transparency.org/global_priorities/other_thematic_issues/judiciary

Для получения более подробной информации о данной публикации и других материалах серии, пожалуйста, свяжитесь с Крэйгом Фейганом (Craig Fagan) по адресу plres@transparency.org.

ТРАНСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕСНЛ

Телефон

+49-30-343820 -0

Факс

+49-30-347039 -12

Международный секретариат

**Ait-Moabit 96
10559 Berlin
Germany**

НАПЕЧАТАНО НА
ПЕРЕРАБОТАННОЙ БУМАГЕ

- 🌐 Организации граждан могут внести свой вклад в понимание проблем коррупции в судах путем **мониторинга случаев коррупции, а также индикаторов потенциальной коррупции**, таких, как, например, затягивание судебных процессов или качество выносимых решений.
- 🌐 Программы реформирования судебных систем должны затрагивать и проблемы коррупции в судах. Спонсоры таких программ должны обмениваться информацией о диагностике и оценке эффективности судебного процесса, а также вести открытый диалог с руководством и общественностью стран, где они проводят такие программы. 🌐

© 2008 Transparency International. All rights reserved.

Этот выпуск «Политических позиций» ТИ входит в серию работ, посвященных вопросам предотвращения коррупции в судебных системах. Он был подготовлен в 2007 г. и переработан в 2008 г.

Данная серия публикаций охватывает четыре темы: «Достойные условия труда», «Справедливая процедура назначений на должность», «Подотчетность и дисциплина» и «Прозрачность». Все четыре выпуска этой серии созданы на основе «Доклада о положении с коррупцией в мире за 2007 г.», посвященного коррупции в судебных системах.

ISSN 1998-6432

www.transparency.org