

Приоритетной мерой преодоления мировых кризисов должно стать решительное противостояние коррупции

Берлин, 26 октября 2010 г. – Согласно данным *Индекса восприятия коррупции* (ИВК) за 2010 г., составленного Трансперенси Интернешнл в целях измерения коррупции в государственных секторах различных стран мира, в то время, как правительства выделяют огромные средства в попытках решения наиболее острых мировых проблем – от нестабильности финансовых рынков до изменений климата и нищеты – коррупция остается препятствием на пути достижения столь необходимого успеха в этих областях.

Индекс восприятия коррупции за 2010 г. показывает, что почти три четверти из 178 государств, включенных в Индекс, набрали менее чем по 5 баллов по шкале от 10 (самый низкий уровень восприятия коррупции) до 1 (самый высокий уровень восприятия коррупции). Такие результаты свидетельствуют о серьезности проблемы коррупции.

«Эти результаты дают сигнал о том, что по всему миру значительно более активные усилия должны быть направлены на совершенствование государственного управления. Поскольку этот вопрос затрагивает источники существования для столь многих людей, приверженность правительств своим обязательствам по противостоянию коррупции, поддержанию прозрачности и подотчетности должна выражаться через их дела. Добросовестное государственное управление является ключевым компонентом любых решений, принимаемых правительствами в качестве ответа на глобальные политические вызовы, стоящие перед ними сегодня», - заявила Угетт Лабелль, Председатель Правления Трансперенси Интернешнл (ТИ).

Для того, чтобы найти всеобъемлющее решение этих проблем, правительствам необходимо принять меры, направленные на противостояние коррупции во всех сферах – от действий по преодолению финансового кризиса и борьбы с изменениями климата до выполнения обязательств международного сообщества по ликвидации нищеты. Трансперенси Интернешнл выступает за более строгое исполнение положений Конвенции ООН против коррупции, единственного всемирного инструмента, создающего основу для искоренения коррупции.

«Невозможно примириться с дальнейшим существованием коррупции; слишком многие бедные и незащищенные категории населения продолжают испытывать на себе последствия этого явления по всему миру. Необходимо добиться более строгого применения уже существующих норм и законов. В мире не должно остаться места, где могли бы укрыться коррупционеры или их деньги», - заявила г-жа Лабелль.

Индекс восприятия коррупции за 2010 г.: Результаты

Наивысшее место в Индексе за 2010 г. заняли Дания, Новая Зеландия и Сингапур, набравшие по 9.3 балла. На нижних позициях ИВК по-прежнему преобладают нестабильные режимы, зачастую страдающие от последствий конфликтов. Афганистан и Мьянма разделяют предпоследнее место, набрав по 1.4 балла, а замыкает рейтинг Сомали, получившая лишь 1.1 балла.

В тех случаях, когда опросы, послужившие источниками данных по соответствующим странам, проводились ежегодно, а информация, полученная из более чем половины источников, совпадает, становится возможным выявление фактических изменений восприятия уровня коррупции. Используя данные критерии, можно установить, что в 2009 – 2010 гг. положительные изменения показателей ИВК наблюдались в таких государствах, как Бутан, Чили, Эквадор, БЮР Македония, Гамбия, Гаити, Ямайка, Кувейт, и Катар. За тот же период (2009 – 2010 гг.) снизились показатели таких стран как Республика Чехия, Греция, Венгрия, Италия, Мадагаскар, Нигер, и США.

Последствия финансового кризиса

Примечательным фактом является то, что среди государств, показатели которых снизились за прошедший период, находятся несколько стран, в наибольшей степени пострадавших от финансового кризиса, усугубленного недостатком прозрачности и добросовестности. В то же время, то обстоятельство, что среди стран, улучшивших свое положение за прошлый год, практически отсутствуют государства-члены ОЭСР, подчеркивает необходимость совершенствования механизмов добросовестного государственного управления для любой страны.

Оценка 36 промышленно развитых государств-участников Конвенции ОЭСР по борьбе со взяточничеством, которая запрещает подкуп зарубежных государственных должностных лиц, проведенная ТИ, выявила, что 20 из них в недостаточной мере исполняют или не исполняют вовсе нормы, установленные Конвенцией, что ставит под сомнение приверженность этих стран к выполнению взятых на себя обязательств по обузданию коррупции. И в то время как коррупция по-прежнему является одной из основных проблем в новообразованных государствах, препятствуя их усилиям, направленным на строительство и укрепление государственных и общественных институтов, защиту прав человека и повышение благосостояния населения, по всему миру сохраняются значительные объемы международных коррупционных потоков.

«Данные ИВК, опубликованного в этом году, снова демонстрируют, что коррупция представляет собой глобальную проблему, решение которой должно стать одним из направлений общемировых политических реформ. Следует отметить, что Группа 20 государств приняла на себя твердые обязательства по соблюдению прозрачности и добросовестности в преддверии своего ноябрьского саммита, который состоится в Сеуле», - заявила г-жа Лабелль. «Тем не менее, сам процесс реформ следует ускорить».

ТИ призывает «Большую двадцатку» установить более строгий государственный надзор и большую степень открытости для общества в отношении всех мер, предпринимаемых организацией в области снижения системных рисков, связанных с возможностями для коррупционных и мошеннических действий в государственном и частном секторах экономики.

Значение данных Индекса Восприятия Коррупции 2010 несомненно: по всему миру прозрачность и подотчетность являются критическими факторами восстановления доверия и снижения размаха коррупции. Если прозрачность и подотчетность отсутствуют, это ставит под угрозу разработку глобальных политических решений по преодолению нынешних и будущих мировых кризисов.

#

Трансперенси Интернешнл – это ведущее всемирное общественное движение по противодействию коррупции

Примечание для редакторов: ИВК является составным индексом, включающим данные 13 различных опросов экспертов и деловых кругов. Опросы, послужившие основой для ИВК за 2010 г., были проведены в период с января 2009 по сентябрь 2010 гг.

Контактная информация для СМИ:

Дебора Визе Унгер / Deborah Wise Unger

Тел: +49 30 34 38 20 662 or

+49 30 34 38 20 666

Эл. почта: press@transparency.org

В данной таблице представлены Индекс восприятия коррупции 2010 и дополнительные исходные данные. Более подробную информацию по данным и методологии исследования можно получить из пресс-релиза или из документации по методологии составления ИВК, размещенных на веб-странице: www.transparency.org/cpi

ADB: Country Performance Assessment Ratings by the Asian Development Bank
AFDB: Country Policy and Institutional Assessment by the African Development Bank
BF: Bertelsmann Transformation Index by the Bertelsmann Foundation
EIU: Country Risk Service and Country Forecast by the Economist Intelligence Unit
FH: Nations in Transit by Freedom House
GI: Global Risk Service by IHS Global Insight
IMD: World Competitiveness Report by the Institute for Management Development
PERC: Asian Intelligence by Political and Economic Risk Consultancy
WB: Country Policy and Institutional Assessment by the World Bank
WEF: Global Competitiveness Report by the World Economic Forum

Ранг страны	Страна / Территория	Балл ИВК 2009	Число исследований	Стандартное отклонение	Диапазон оценок (высшая / низшая)		90 % Доверительный интервал		ADB 2008	AfDB 2008	BF 2009	EIU 2009	FH 2009	GI 2009	IMD 2008	IMD 2009	PERC2008	PERC2009	WB 2008	WEF 2008	WEF 2009
					Мин.	Макс.	Нижн. граница	Верхн. граница													
1	Дания	9.3	6	0.2	8.9	9.5	9.1	9.4				8.9		9.2	9.5	9.5				9.5	9.2
1	Новая Зеландия	9.3	6	0.2	8.9	9.5	9.2	9.5				8.9		9.2	9.5	9.5				9.5	9.5
1	Сингапур	9.3	9	0.2	8.9	9.5	9.2	9.4			9.3	8.9		9.2	9.3	9.2	9.3	9.4		9.3	9.5
4	Финляндия	9.2	6	0.2	8.9	9.5	9.1	9.3				8.9		9.2	9.5	9.4				9.2	9.1
4	Швеция	9.2	6	0.2	8.9	9.5	9.1	9.4				8.9		9.2	9.2	9.3				9.5	9.4
6	Канада	8.9	6	0.3	8.4	9.2	8.7	9.0				8.9		9.2	8.9	8.8				8.4	8.9
7	Нидерланды	8.8	6	0.3	8.5	9.2	8.7	9.0				8.9		9.2	9	8.9				8.6	8.5
8	Австралия	8.7	8	0.6	7.5	9.2	8.3	9.0				8.9		9.2	9.2	9.1	8.4	8.9		7.5	8.3
8	Швейцария	8.7	6	0.7	7.4	9.1	8.3	9.1				8.9		7.4	9.1	9.1				8.9	9
10	Норвегия	8.6	6	0.7	7.4	9.3	8.1	9.0				8.9		7.4	8.1	8.4				9.1	9.3
11	Исландия	8.5	5	1.1	6.8	9.2	7.7	9.2				6.8		9.2	7.9					9.2	9.1
11	Люксембург	8.5	5	0.6	7.4	9.0	8.0	8.9						7.4	8.6	9				9	8.4
13	Гонконг	8.4	8	0.5	7.4	8.9	8.1	8.7				8.9		7.4	8.4	8.2	8.9	8.4		7.9	8.9
14	Ирландия	8.0	6	0.5	7.4	8.9	7.7	8.3				8.9		7.4	7.9	8				7.9	8
15	Австрия	7.9	6	0.7	6.8	8.9	7.4	8.4				6.8		7.4	8.1	8.9				8.4	7.9
15	Германия	7.9	6	0.6	7.2	8.9	7.5	8.3				8.9		7.4	7.5	8.1				8.1	7.2
17	Барбадос	7.8	4	0.9	6.8	8.9	7.1	8.5				8.9		7.4						6.8	8.1
17	Япония	7.8	8	0.6	6.8	8.8	7.5	8.2				6.8		7.4	7.5	8.5	7.5	7.7		8.1	8.8
19	Катар	7.7	7	1.6	4.5	9.2	6.6	8.6			4.5	6.8		9.2	8.4	8.3				9.1	7.6
20	Великобритания	7.6	6	0.5	6.8	8.2	7.3	7.9				6.8		7.4	7.9	7.7				7.5	8.2
21	Чили	7.2	7	0.3	6.8	7.7	7.0	7.4			7	6.8		7.4	6.9	7.3				7.1	7.7
22	Бельгия	7.1	6	0.2	6.8	7.4	6.9	7.2				6.8		7.4	7.1	6.9				7.1	6.9
22	США	7.1	8	1.1	5.7	8.9	6.5	7.7				8.9		7.4	6.8	6.7	7.5	7.9		5.7	5.7
24	Уругвай	6.9	5	0.4	6.2	7.4	6.5	7.1			7	6.8		7.4						6.2	6.7
25	Франция	6.8	6	0.6	5.8	7.5	6.4	7.2				6.8		5.8	7.5	7.2				6.7	6.9
26	Эстония	6.5	8	0.7	5.1	7.1	6.1	6.8			7	5.1	6.8	5.8	7.1	6.8				7.1	6.3
27	Словения	6.4	8	0.9	5.0	7.4	5.9	6.8			6.7	6.8	6.8	7.4	6.2	5				6.9	5.2
28	Кипр	6.3	4	0.4	5.8	6.8	6.0	6.6				6.8		5.8						6.1	6.3
28	ОАЭ	6.3	5	1.3	4.9	7.5	5.4	7.3			4.9	5.1		7.4						7.5	6.8
30	Израиль	6.1	6	0.7	5.1	7.2	5.7	6.6				5.1		5.8	6.7	6				7.2	6
30	Испания	6.1	6	0.6	5.3	6.8	5.7	6.5				6.8		5.8	6.6	6.3				5.6	5.3
32	Португалия	6.0	6	0.9	5.0	7.4	5.4	6.7				6.8		7.4	5.3	5				6	5.6
33	Ботсвана	5.8	6	0.6	5.2	6.8	5.4	6.2			5.6	6	6.8	5.8						5.2	5.3
33	Пуэрто-Рико	5.8	4	0.7	5.2	6.8	5.3	6.4				6.8		5.8						5.5	5.2
33	Тайвань	5.8	9	0.7	5.1	7.1	5.5	6.2			6.7	5.1		5.8	5.8	7.1	5.2	5.4		5.7	5.8
36	Бутан	5.7	4	0.7	5.1	6.6	5.1	6.2	5.1		5.2			5.8				6.6			
37	Мальта	5.6	3	0.3	5.3	5.8	5.3	5.8						5.8						5.3	5.5
38	Бруней	5.5	3	0.7	4.7	6.1	4.7	6.1						4.7						6.1	5.7
39	Корея (Южная)	5.4	9	0.5	4.6	6.0	5.1	5.7			6	5.1		4.7	5.7	5.8	5.8	5.6		5.2	4.6
39	Маврикий	5.4	6	0.8	4.7	6.8	4.9	5.9			4.8	5.6	6.8	4.7						5.2	5.2
41	Коста-Рика	5.3	5	1.0	4.7	6.8	4.7	6.0				5.6	6.8	4.7						4.7	4.7
41	Оман	5.3	5	1.6	3.1	7.1	4.1	6.4				3.1	5.1	4.7						6.5	7.1
41	Польша	5.3	8	0.4	4.7	5.8	5.0	5.5				5.6	5.1	5.1	5.8	4.9	4.7			5.8	5.1
44	Доминика	5.2	3	0.6	4.7	5.8	4.7	5.8				5.1		5.8					4.7		
45	Кабо-Верде	5.1	4	1.3	3.4	6.6	4.1	6.1			5.6			3.4					6.6		5
46	Литва	5.0	8	1.0	3.4	6.8	4.4	5.5				5.6	6.8	4.8	3.4	4.9	5.1			4.7	4.5
46	Макау	5.0	3	1.4	3.4	5.8	3.4	5.8						3.4			5.7	5.8			
48	Бахрейн	4.9	5	1.2	3.1	5.9	4.1	5.7				3.1	5.1	4.7						5.9	5.9
49	Сейшельские о-ва	4.8	3	1.9	3.0	6.8	3.0	6.8			3		6.8	4.7							
50	Венгрия	4.7	8	1.4	2.3	6.8	3.9	5.5				5.6	6.8	4.8	5.8	4.7	2.3			3.8	3.7
50	Иордания	4.7	7	1.3	3.1	6.1	4.0	5.5				3.1	3.3	4.7	6.1	5.6				6.1	4.3
50	Саудовская Аравия	4.7	5	2.0	2.3	7.3	3.3	6.0				2.3	3.3	4.7						5.9	7.3
53	Республика Чехия	4.6	8	0.9	3.3	5.8	4.1	5.1				5.2	5.1	5.1	5.8	4.7	4			3.8	3.3
54	Кувейт	4.5	5	1.8	2.7	7.4	3.3	5.9				2.7	3.3	7.4						4.4	4.5
54	ЮАР	4.5	8	0.6	3.4	5.1	4.1	4.8			4.8	3.9	5.1	3.4	4.7	4.5				5.1	4.4
56	Малайзия	4.4	9	0.9	3.3	6.3	3.9	4.9				4.5	3.3	3.4	5.2	6.3	3.6	4.6		4.5	4.6
56	Намбия	4.4	6	0.8	3.3	5.1	3.9	4.9			3.7	4.9	3.3	4.7						5.1	5.1
56	Турция	4.4	7	0.7	3.3	5.2	4.0	4.8				4.5	3.3	4.7	5.2	5.2				4.4	3.9
59	Латвия	4.3	6	0.8	3.4	5.1	3.7	4.8				4.9	5.1	5.1	3.4					3.6	3.6
59	Словакия	4.3	8	1.0	3.1	5.8	3.8	4.9				5.2	5.1	4.5	5.8	3.8	3.6			3.4	3.1
59	Тунис	4.3	6	2.0	2.3	6.6	3.0	5.6			2.5	2.3	3.3	4.7						6.6	6.6
62	Хорватия	4.1	8	0.8	3.4	5.2	3.7	4.5				5.2	5.1	3.8	4.7	3.6	3.7			3.4	3.4
62	БЮР Македония	4.1	5	0.5	3.3	4.7	3.7	4.5				4.5	3.3	4						4.7	4.3
62	Гана	4.1	7	1.0	2.7	5.1	3.4	4.7			4.8	3.9	5.1	4.7					4.7	2.7	2.7
62	Самоеа	4.1	3	0.7	3.4	4.7	3.4	4.7			4			3.4						4.7	
66	Руанда	4.0	5	1.6	3.0	6.7	3.2	5.1				3	3.5	3.4					3.3		6.7
67	Италия	3.9	6	0.7	3.3	5.1	3.5	4.4					3.3	3.4	5.1	4.6				3.6	3.8
68	Грузия	3.8	7	1.4	2.1	5.7	3.0	4.7			2.9	4.9		3.3	2.1	</					

85	Малави	3.4	7	0.9	2.1	4.9	2.8	3.9	3	3.9	3.3	2.1	2.7	4.9	3.7
85	Марокко	3.4	6	0.8	2.3	4.7	2.9	3.9	3	2.3	3.3	4.7	3.4	3.7	
87	Албания	3.3	6	0.5	2.6	4.1	3.0	3.6		3.1	3.3	3.3	3.6	4.1	
87	Индия	3.3	10	0.4	2.6	3.9	3.0	3.5		3.9	3.3	2.6	3.5	3.7	2.6
87	Ямайка	3.3	5	0.3	2.7	3.5	3.0	3.4		2.7	3.3	3.4	3.4	3.3	3
87	Либерия	3.3	4	0.8	2.6	4.3	2.7	3.9	4.3	3.5		2.6	2.7		
91	Босния и Герцеговина	3.2	7	0.6	2.3	3.9	2.8	3.5		3.9	3.3	3.8	3.4	2.7	2.3
91	Джибути	3.2	3	1.3	2.1	4.7	2.1	4.7	3			4.7	2.1		
91	Гамбия	3.2	5	1.7	1.7	5.0	1.9	4.4	1.7			2.6	1.7	4.9	5
91	Гватемала	3.2	5	0.3	2.6	3.5	3.0	3.4		3.5	3.3	2.6	3.4	3.4	
91	Кирибати	3.2	3	1.3	2.3	4.7	2.3	4.7	2.3			4.7	2.7		
91	Шри-Ланка	3.2	7	0.6	2.3	4.1	2.9	3.6	2.3	3.1	3.3	3.4	2.7	3.8	4.1
91	Свазиленд	3.2	4	0.2	3.0	3.4	3.1	3.4	3	3.3		3.4	3.4		
98	Буркина-Фасо	3.1	6	1.0	1.9	4.8	2.4	3.8	4.8	1.9		3.4	3.3	2.6	2.4
98	Египет	3.1	6	0.4	2.5	3.5	2.9	3.4	2.5	2.7	3.3	3.4	3.5	3.5	
98	Мексика	3.1	7	0.3	2.7	3.6	2.9	3.3		3.1	3.3	3.4	3.6	2.8	3.2
101	Доминиканская Республика	3.0	5	0.4	2.5	3.4	2.7	3.2		2.7	3.3	3.4	3	2.5	
101	Сан-Томе и Принсипи	3.0	3	0.3	2.6	3.3	2.6	3.3	3			2.6	3.3		
101	Тонга	3.0	3	0.3	2.6	3.3	2.6	3.3	2.9			2.6	3.3		
101	Замбия	3.0	7	0.5	2.1	3.7	2.7	3.3		3.7	3.1	3.3	2.1	2.7	3.5
105	Алжир	2.9	6	0.4	2.3	3.4	2.6	3.2	3	2.3	3.3	3.4	2.5	3.2	
105	Аргентина	2.9	7	0.5	2.4	3.6	2.6	3.2		3.5	3.3	2.6	2.5	3.6	2.5
105	Казахстан	2.9	8	1.3	1.4	5.1	2.2	3.7		2.7	1.9	2	1.4	4.7	5.1
105	Молдова	2.9	6	0.4	2.4	3.4	2.7	3.2		3.1	3.3	2.4	3.4	2.7	2.6
105	Сенегал	2.9	7	0.4	2.1	3.4	2.6	3.1	3	2.7	3.3	2.1	2.7	3.1	3.4
110	Бенин	2.8	6	0.8	1.7	3.7	2.3	3.3	3.7	3.5		2.6	3.3	2.2	1.7
110	Боливия	2.8	6	0.5	2.1	3.3	2.5	3.1		3.1	3.3	2.6	3.3	2.1	2.4
110	Габон	2.8	3	0.6	2.1	3.3	2.1	3.3	3	3.3		2.1			
110	Индонезия	2.8	9	0.8	1.6	4.0	2.3	3.2		3.5	1.9	2.6	3.4	4	1.6
110	Косово	2.8	3	0.2	2.7	3.1	2.7	3.1		3.1		2.7	2.7		3
110	Соломоновы о-ва	2.8	3	0.5	2.3	3.4	2.3	3.4	2.3			3.4	2.7		
116	Эфиопия	2.7	7	0.4	2.1	3.3	2.4	2.9		2.5	2.3	3.3	2.6	2.1	2.5
116	Гайана	2.7	4	0.2	2.6	2.9	2.6	2.8				2.6	2.7	2.6	2.9
116	Мали	2.7	6	0.8	1.5	3.4	2.2	3.2		3	3.1		3.4	3.3	2.1
116	Монголия	2.7	6	0.5	2.0	3.4	2.4	3.0	2.9	2.7		3.4	2.7	2	2.4
116	Мозамбик	2.7	7	0.5	2.0	3.3	2.4	3.0		2	2.3	3.3	2.6	2.7	2.8
116	Танзания	2.7	7	0.5	2.1	3.3	2.4	2.9		3	3.1	3.3	2.1	2.7	2.5
116	Вьетнам	2.7	9	0.7	1.9	4.0	2.4	3.1	4	2.3	1.9	2.1	3.4	2.7	2.7
123	Армения	2.6	7	0.2	2.3	2.9	2.5	2.8	2.3	2.3		2.9	2.6	2.7	2.9
123	Эритрея	2.6	4	1.4	1.7	4.7	1.7	3.7		1.7	2.3		4.7	1.7	
123	Мадагаскар	2.6	6	0.5	2.0	3.5	2.2	2.9		2	3.5		2.6	2.1	2.6
123	Нигер	2.6	4	0.4	2.1	3.1	2.3	2.9		2.5	3.1		2.6	2.1	
127	Беларусь	2.5	3	0.5	2.1	3.1	2.1	3.1		3.1		2.4	2.1		
127	Эквадор	2.5	5	0.4	1.9	2.8	2.2	2.7		2.7	1.9		2.6	2.4	2.8
127	Ливан	2.5	4	0.6	1.9	3.3	2.0	2.9		1.9	3.3		2.6	2.1	
127	Никарагуа	2.5	6	0.4	1.9	2.8	2.2	2.7		2.7	1.9		2.1	2.7	2.8
127	Сирия	2.5	5	0.6	1.8	3.3	2.1	2.8		1.8	3.3		2.6	2.4	2.2
127	Тимор-Лесте	2.5	5	0.6	1.7	3.1	2.1	2.8	1.7			2.1	2.7	2.7	3.1
127	Уганда	2.5	7	0.6	1.9	3.5	2.1	2.9		2.5	3.5	3.3	2.1	2.1	1.9
134	Азербайджан	2.4	7	0.5	2.0	3.3	2.1	2.7		2.3	3.3	2	2.1	2.1	2.9
134	Бангладеш	2.4	7	0.9	1.5	4.0	1.9	3.0	4	3.1	1.9		2.1	2.7	1.5
134	Гондурас	2.4	6	0.4	1.9	3.0	2.2	2.7		2.3	1.9		2.1	2.7	3
134	Нигерия	2.4	7	0.4	2.0	3.3	2.2	2.7		2.5	2.3	3.3	2.1	2.7	2
134	Филиппины	2.4	9	0.5	1.8	3.4	2.1	2.7		2.7	1.9	2.6	2.1	1.8	3.4
134	Сьерра-Леоне	2.4	5	0.4	1.9	2.7	2.1	2.6		2.5	2.7	1.9	2.1	2.7	
134	Того	2.4	4	0.7	1.7	3.4	1.8	3.0		2.5	1.9		3.4	1.7	
134	Украина	2.4	8	0.5	1.8	3.1	2.1	2.6		3.1	1.9	2.7	2.6	1.8	2.6
134	Зимбабве	2.4	7	1.0	1.3	3.5	1.8	3.0		1.4	1.5	3.3	2.1	1.3	3.3
143	Мальдивские о-ва	2.3	3	0.5	1.7	2.7	1.7	2.7	1.7			2.6	2.7		
143	Мавритания	2.3	6	0.6	1.7	3.4	1.9	2.7		2	1.9		3.4	2.1	2.5
143	Пакистан	2.3	7	0.5	1.8	3.3	2.1	2.6	2.3	1.8	3.3		2.1	2.1	2.5
146	Камерун	2.2	7	0.4	1.9	3.0	2.0	2.4		3	2.3	1.9	2.1	2.1	1.9
146	Кот-д'Ивуар	2.2	7	0.5	1.8	3.3	1.9	2.5		2.5	1.8	3.3	2.1	2.1	1.8
146	Гаити	2.2	3	0.1	2.1	2.3	2.1	2.3		2.3			2.1		
146	Иран	2.2	4	1.0	1.4	3.7	1.6	3.1		1.8	1.9		1.4	3.7	
146	Ливия	2.2	6	0.3	1.9	2.6	2.0	2.4		2	2.3	1.9	2.6	2.5	1.9
146	Непал	2.2	6	0.5	1.8	2.9	1.9	2.5	2.9	1.9			2.1	2.7	1.8
146	Парагвай	2.2	5	0.5	1.7	2.7	1.9	2.5		2.7	1.9		2.6	1.7	2.1
146	Йемен	2.2	4	0.3	1.9	2.7	2.0	2.5		2.3	1.9		2.1	2.7	
154	Камбоджа	2.1	9	0.3	1.5	2.5	1.9	2.2	2.3	1.5	1.9		2.1	2.5	2.3
154	Центральноафриканская Респ.	2.1	4	0.2	1.9	2.5	2.0	2.3		2.5	1.9		2.1	1.7	2.2
154	Коморские острова	2.1	3	0.5	1.7	2.6	1.7	2.6		1.7			2.6	2.1	
154	Конго - Браззавиль	2.1	5	0.3	1.8	2.5	1.9	2.3		2.5	1.8	1.9	2.1	2.1	
154	Гвинея-Биссау	2.1	3	0.0	2.0	2.1	2.0	2.1		2			2.1	2.1	
154	Кения	2.1	7	0.3	1.8	2.7	2.0	2.3		2.5	1.9	1.9	2.1	2.7	1.8
154	Лаос	2.1	4	0.6	1.5	2.9	1.6	2.6	2.9	1.5			2.1	1.7	
154	Папуа – Новая Гвинея	2.1	5	0.5	1.4	2.7	1.8	2.5	2.3	2.3	1.9		1.4	2.7	
154	Россия	2.1	8	0.4	1.4	2.6	1.9	2.3		2.3	1.9	2	1.4	2	2.1
154	Таджикистан	2.1	7	0.7	1.4	3.3	1.7	2.5	1.7	1.5		2.2	1.4	1.7	3.3
164	Дем. Республика Конго	2.0	4	0.3	1.7	2.5	1.7	2.3		2.5	1.8		2.1	1.7	
164	Гвинея	2.0	5	0.3	1.7	2.5	1.8	2.2		2.5	1.8	1.9	2.1	1.7	
164	Киргизстан	2.0	7	0.3	1.6	2.6	1.8	2.3	2.3	1.8		2	2.6	2.1	1.6
164	Венесуэла	2.0	7	0.2	1.5	2.3	1.8	2.1		1.5	1.9		2.1	2.2	2
168	Ангола	1.9	6	0.2	1.7	2.2	1.8	2.0		1.7	1.9	1.9	1.7	2.1	2.2
168	Экваториальная Гвинея	1.9	3	0.2	1.7	2.1	1.7	2.1		1.7	1.9		2.1		
170	Бурунди	1.8	6	0.3	1.4	2.3	1.6	2.0		1.7	2.3		1.4	1.7	1.7
171	Чад	1.7	6	0.2	1.5	2.1	1.6	1.9		1.7	1.5		2.1	1.7	1.7
172	Судан	1.6	5	0.4	1.2	2.1	1.4	1.9		1.7	1.2	1.9	2.1	1.3	
172	Туркменистан	1.6	3	0.2	1.4	1.8	1.4	1.8		1.8		1.6	1.4		
172	Узбекистан	1.6	6	0.2	1.3	1.9	1.5	1.7	1.7	1.5	1.9	1.6	1.4	1.3	
175	Ирак	1.5	3	0.4	1.2	1.9	1.2	1.9		1.2	1.9		1.4		
176	Афганистан	1.4	4	0.3	1.1	1.7	1.2	1.6	1.1	1.2			1.4	1.7	
176	Мьянма	1.4	3	0.5	0.9	1.9	0.9	1.9		0.9	1.9		1.4		
178	Сомали	1.1	3	0.3	0.9	1.4	0.9	1.4		0.9	0.9		1.4		

Индекс восприятия коррупции за 2010 г.

Источники информации

Номер	1	2	3
Аббревиатура	ADB	AFDB	BTI
Источник	Азиатский банк развития	Африканский банк развития	Фонд Бертельсманна
Название	Country Performance Assessment Ratings	Country Policy and Institutional Assessments	Bertelsmann Transformation Index
Год составления / публикации	2010	2010	2009
Веб адрес	http://www.adb.org/Documents/Reports/Country-Performance-Assessment-Exercise/default.asp	http://www.afdb.org/pls/portal/url/ITEM/5008432D529957FAE040C00A0C3D3A86	http://www.bertelsmann-transformation-index.de/english
Респонденты	Отделы по странам, штатные и привлеченные эксперты банка	Отделы по странам, штатные и привлеченные эксперты банка	Сеть местных корреспондентов, штатные и привлеченные эксперты организации
Тема опроса	Прозрачность, подотчетность и коррупция в государственном секторе	Прозрачность, подотчетность и коррупция в государственном секторе	Возможности государства по наказанию за коррупционные преступления и сдерживанию коррупции
Кол-во ответов	Неприменимо к данному случаю	Неприменимо к данному случаю	Неприменимо к данному случаю
Охват	28 стран (имеющих право на получение финансирования со стороны АБР)	53 страны	128 наименее развитых стран и стран с переходными экономиками

Номер	4	5	6
Аббревиатура	CPIA	EIU	FH
Источник	Всемирный Банк (МАР и МБРР)	Economist Intelligence Unit/ Экономист Интеллидженс Юнит	Freedom House / Фридом Хаус
Название	Country Policy and Institutional Assessment	Country Risk Service and Country Forecast	Nations in Transit
Год составления / публикации	2010	2010	2010
Веб адрес	http://go.worldbank.org/S2THW11X60	www.eiu.com	http://www.freedomhouse.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=196
Респонденты	Отделы по странам, штатные и привлеченные эксперты банка	Оценки штатных экспертов	Оценки экспертов, происходящих из или проживающих в соответствующих странах
Тема опроса	Прозрачность, подотчетность и коррупция в государственном секторе	Злоупотребление служебным положением в личных целях (или в интересах политической партии), включая коррупцию в области государственных закупок, нецелевое использование бюджетных средств, коррупция в области государственной службы и судебное преследование государственных должностных лиц	Уровень распространённости коррупции в практике государственного управления, в восприятии граждан и в сообщениях СМИ, а также практика применения антикоррупционных инициатив.
Кол-во ответов	Неприменимо к данному случаю	Неприменимо к данному случаю	Неприменимо к данному случаю
Охват	77 стран (имеющих право на получение финансирования со стороны МАР)	135 стран	29 стран / территорий

Номер	7	8	9
Аббревиатура	GI	IMD	
Источник	Глобал Инсайт / Global Insight	IMD International, Switzerland, World Competitiveness Center / Международный институт развития менеджмента, Лозанна, Швейцария	
Название	Country Risk Ratings	IMD World Competitiveness Yearbook	
Год составления / публикации	2010	2009	2010
Веб адрес	http://www.globalinsight.com	www.imd.ch/wcc	
Респонденты	Оценки штатных экспертов	Руководители среднего и высшего звена; национальные и международные компании	
Тема опроса	Возможность столкновения с коррумпированными государственными служащими: от мелкой бюрократической коррупции до коррупции верхних эшелонов власти	Категория институциональной структуры – эффективности государства: «Взяточничество и коррупция существуют / не существуют»	
Кол-во ответов	Неприменимо к данному случаю	3960	
Охват	201 страна	57 стран	58 стран

Номер	10	11
Аббревиатура	PERC	
Источник	Political & Economic Risk Consultancy / Агентство по оценке экономического и политического риска	
Название	Asian Intelligence Newsletter	
Год составления / публикации	2009	2010
Веб адрес	www.asiarisk.com/	
Респонденты	Руководители предприятий (временно проживающих в стране)	
Тема опроса	Насколько, по Вашему мнению, серьезна проблема коррупции в государственном секторе экономики?	
Кол-во ответов	1750	2174
Охват	16 стран	16 стран

Номер	12	13
Аббревиатура	WEF	WEF
Источник	World Economic Forum / Всемирный экономический форум	
Название	Global Competitiveness Report	
Год составления / публикации	2009	2010
Веб адрес	www.weforum.org	
Респонденты	Руководители крупных предприятий; национальные и международные компании	
Тема опроса	Недокументированные дополнительные платежи или взятки, связанные с 1) экспортом и импортом, 2) коммунальными услугами, 3) сбором налогов, 4) государственными контрактами и 5) судебными решениями широко распространены / отсутствуют	
Кол-во ответов	Более чем 12,000	Более чем 13,000
Охват	133 стран	139 стран

Индекс восприятия коррупции за 2010 г.

Краткая методологическая справка

Источники данных:

- Индекс восприятия коррупции (ИВК) за 2010 г. представляет собой сводный индикатор, сочетающий данные, полученные из источников, охватывающих два последние года. В случае ИВК 2010, такие источники включают опросы, опубликованные в период с января 2009 по сентябрь 2010 гг.
- ИВК 2010 рассчитывался на основании данных из 13 источников, предоставленных 10 независимыми организациями. Все источники измеряют общую степень распространенности коррупции (частотность и / или объем взяток) в государственном и политическом секторах. Все источники ранжируют страны, иными словами, включают оценку множества стран.
- Оценка степени распространенности коррупции в стране / территории производится двумя группами: экспертами, как живущими в этой стране, так и зарубежными, и ведущими представителями деловых кругов. ИВК 2010 основан на следующих семи источниках, представляющих данные, полученные от экспертов-аналитиков: Азиатский банк развития (Asian Development Bank, ADB), Африканский банк развития (African Development Bank, AFDB), Фонд Бертельсмманна (Bertelsmann Foundation), Экономист Интеллидженс Юнит (Economist Intelligence Unit, EIU), Фридом Хаус (Freedom House, FH), Глобал Инсайт (Global Insight, GI) и Всемирный Банк (World Bank). Три источника ИВК 2010 отражают оценки ситуации в своих собственных странах со стороны ведущих представителей местных деловых кругов: Международный институт развития менеджмента (International Institute for Management Development, IMD), Агентство по оценке экономического и политического риска (Political & Economic Risk Consultancy, PERC) и Всемирный экономический форум (World Economic Forum, WEF).
- В случаях, когда источники ИВК представляют собой опросы, проводимые ежегодно, и доступны данные опросов за предыдущие годы, для получения выравнивающего эффекта учитываются данные за два последние года.
- В случаях, когда источники представляют собой экспертные оценки (агентств по оценке рисков / экспертов по отдельным странам), используются лишь последние изменения в таких оценках, поскольку они практически всегда проверяются независимыми экспертами и редко меняются от года к году.

Этапы расчета ИВК:

1. На первом этапе расчета ИВК проводится стандартизация данных, полученных из отдельных источников (иными словами, они приводятся к единой шкале). В данном случае используется метод сравнения перцентилей. Эта техника расчетов подразумевает использование рангов стран, представленных в каждом отдельном источнике. Этот метод полезен при комбинировании источников с различным распределением данных. Несмотря на тот факт, что данная техника подразумевает определенные потери информации, она приводит к тому, что все представленные оценки остаются в пределах шкалы ИВК, иными словами, в интервале от 0 до 10.
2. Вторым этапом является применение так называемой бета-трансформации к стандартизированным оценкам. Эта операция приводит к росту стандартного отклонения по всем странам, включенным в ИВК, и позволяет более точно ранжировать страны, баллы которых кажутся равными.

3. Наконец, путем усреднения всех стандартизированных значений по каждой стране, устанавливаются показатели ИВК.

Результаты:

- В ИВК, наряду с количеством баллов и рангом страны, приводятся также число источников, разница между наиболее высокими / низкими значениями индикаторов, величина стандартного отклонения и доверительный интервал по каждой стране.
- Доверительный интервал определяется пошаговым (непараметрическим) методом, который позволяет сделать выводы об исходной точности результатов. После этого устанавливается 90-процентный доверительный интервал, при котором существует 5-процентная вероятность того, что значение индикатора находится ниже и 5-процентная вероятность того, что значение индикатора находится выше доверительного интервала.

Более подробное объяснение методологии составления ИВК можно получить по адресу: www.transparency.org/cpi

Индекс восприятия коррупции за 2010 г.

Часто задаваемые вопросы

- Что такое Индекс восприятия коррупции (ИВК)?
- Что такое коррупция, и как ИВК измеряет это явление?
- Почему ИВК основан только на восприятии коррупции?
- На чьи оценки опираются обзоры, данные которых использовались для составления ИВК?
- Какие источники данных использовались для составления ИВК за 2010 г.?
- Можно ли сравнивать балл страны / территории ИВК за 2010 г. с баллами ИВК, полученными страной / территорией в предыдущих изданиях ИВК?
- Что имеет большее значение – ранг (место) страны в таблице ИВК или полученные ею баллы?
- Верно ли утверждение, что страна / территория с наименьшим значением ИВК является самой коррумпированной страной в мире?
- Какие исследования, наряду с ИВК, проводит ТИ в целях анализа коррупции?

Что такое Индекс восприятия коррупции?

ИВК ранжирует страны согласно восприятию степени распространенности коррупции в государственном секторе. Это составной индекс, представляющий собой комбинацию нескольких исследований и опирающийся на данные опросов экспертов и представителей деловых кругов, проводимых различными независимыми и авторитетными организациями. Индекс отражает мнения экспертов из различных стран мира, в том числе проживающих и работающих в странах, в отношении которых проводились исследования. Для включения страны или территории в ИВК требуется наличие не менее трех надежных источников информации. Включение в Индекс не является показателем наличия коррупции в стране, а зависит лишь от доступности соответствующих данных.

Что такое коррупция, и как ИВК измеряет это явление?

Коррупция – это злоупотребление вверенными полномочиями в целях личной выгоды. Данное рабочее определение, используемое ТИ, охватывает коррупционную практику как в государственном, так и частном секторе. ИВК фокусирует внимание на коррупции в государственном секторе, иными словами, на коррупционных случаях, в которых замешаны государственные должностные лица, государственные служащие и политические деятели. Опросы, используемые для составления индекса, включают темы, касающиеся злоупотреблений государственной властью, прежде всего подкуп государственных должностных лиц, выплаты «откатов» при осуществлении государственных заказов, хищения государственных средств, а также затрагивают проблему эффективности антикоррупционных мер в государственном секторе. По существу, ИВК охватывает информацию, касающуюся как административных, так и политических аспектов коррупции.

В ходе составления Индекса, баллы, полученные соответствующими странами / территориями в рамках опросов и экспертных оценок по вопросам, относящимся к коррупции, комбинируются с целью расчета единого показателя для каждой страны.

Почему ИВК основан только на восприятии коррупции?

Коррупция представляет собой незаконную деятельность, которая в большинстве случаев выходит на свет лишь в результате коррупционных скандалов, расследований или приговоров по делам о коррупции. Соответственно, очень трудно дать оценку уровня коррупции по различным странам и территориям в абсолютных величинах, опираясь лишь на фактические материалы. Поэтому возможные попытки оценить уровень коррупции путем сравнения данных о количестве учтенных взяток, числа уголовных дел или судебных приговоров, прямо относящихся к коррупции, будут недостаточны для того, чтобы исчерпывающим образом установить соответствующие показатели. Скорее всего, такие данные будут характеризовать качество работы правоохранительных органов, судов или средств массовой информации по выявлению коррупции. Поэтому одним из относительно надёжных методов сбора сравнительных данных является измерение восприятия уровня коррупции теми лицами, которые способны предложить экспертные оценки коррупции в государственном секторе той или иной страны.

На чьи оценки опираются обзоры, данные из которых использовались для составления ИВК?

Оценки, выраженные в баллах ИВК, присвоенных различным странам, опираются на данные о коррупционной практике, предоставленные представителями деловых кругов и экспертами как из индустриально развитых, так и развивающихся стран. Опросы, данные которых используются в ходе составления ИВК, опираются на два типа выборок респондентов – как проживающих в соответствующих странах, так и нерезидентов. Важно заметить, что мнение граждан страны об уровне коррупции высоко коррелирует с точкой зрения иностранных экспертов.

Какие источники данных использовались для составления ИВК за 2010 г.?

ИВК 2010 основан на данных 13 различных опросов и исследований, проведенных 10 независимыми организациями. Источники данных, использованных в ИВК за 2010 г., были опубликованы в период с января 2009 г. по сентябрь 2010 г. ИВК использует лишь такие источники, которые содержат ранжированные списки стран / территорий и предоставляют оценки каких либо аспектов уровня коррупции в соответствующих государствах, что оставляет за его рамками опросы, включающие коррупцию в качестве одного из нескольких объектов измерения. ТИ прилагает все усилия к тому, чтобы гарантировать высочайшее качество источников первичной информации, используемых для составления ИВК, и исключить любые искажения данных в ходе проведения опросов. Для того, чтобы данные опроса были включены в ИВК, соответствующая информация должна быть хорошо обоснована, методология его проведения доступна, что позволяет оценить ее надежность. Кроме того, исследования, на которые опирается ИВК, должны содержать сравнительную шкалу стран / территорий и показатели общего уровня коррупции.

Полную информацию по списку источников данных, вопросам, задаваемым в ходе исследований, а также количеству и типам респондентов ИВК 2010 можно получить из материалов по источникам ИВК.

Почему некоторые страны / территории исключены из ИВК, и почему в него включено несколько новых стран / территорий?

Страны / территории включаются в ИВК только при условии, что в наличии имеется не менее трех источников информации, на которую ТИ опирается при проведении оценки соответствующей страны / территории. В случае, если по какой-либо стране доступно менее, чем три источника данных, она исключается из Индекса.

В связи с сокращением числа проводимых опросов, ИВК за 2010 г. охватывает на два государства меньше, чем в прошлом году. Так, в ИВК впервые удалось включить Косово, однако из Индекса были исключены Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, а также Суринам.

Можно ли сравнивать балл страны / территории ИВК 2009 с баллами ИВК, полученными страной / территорией в предыдущие годы?

Индекс основан на ранговых показателях стран / территорий, рассчитываемых на базе меняющегося набора источников данных. Соответственно ИВК не является инструментом, подходящим для мониторинга изменений, происходящих с течением времени. Кроме того, со времени первой публикации ИВК в 1995 г., неоднократно менялось количество источников данных и стран, включаемых в Индекс, поскольку в нем появлялись новые опросы, а проведение некоторых исследований прекращалось. Следует отметить и тот факт, что за 15 лет существования ИВК ТИ внесла небольшие изменения в методологию в целях совершенствования Индекса. Учитывая вышесказанное, ИВК не может использоваться в качестве точного инструмента анализа трендов. Единственным надежным способом сравнения количества баллов, полученных какой-либо страной во времени, является обращение к данным конкретных источников, включенных в Индекс, каждый из которых может отражать изменения в оценках.

Отдельные источники данных могут использоваться для выявления возможных изменений в уровне восприятия коррупции в той или иной стране по сравнению с данными ИВК за предыдущий год. ТИ использовала этот подход в 2010 г. в целях оценки прогресса, достигнутого соответствующими государствами, и выявления того, что может считаться изменениями в уровне восприятия коррупции. Такие оценки определяются двумя критериями:

- (а) при сравнении годовых данных по той или иной стране наблюдается изменение в показателях ИВК, составляющее не менее 0.3 балла, и
- (б) направление выявленных изменений подтверждается данными из не менее чем половины источников, характеризующих такую страну.

Основываясь на вышеприведенных критериях, за период 2009 – 2010 гг. можно отметить улучшение показателей для таких стран, как Бутан, Чили, Эквадор, БЮР Македония, Гамбия, Гаити, Ямайка, Кувейт, и Катар. В то же время снизились показатели таких стран как Республика Чехия, Греция, Венгрия, Италия, Мадагаскар, Нигер, и США.

Что имеет большее значение – ранг (место) страны / территории или полученные ею баллы?

Число баллов (от 0 до 10), полученное страной / территорией, отражает уровень восприятия коррупции в государственном секторе такой страны / территории, в то время, как ее место в ИВК показывает ее положение относительно других стран / территорий, включенных в Индекс. Важно иметь ввиду то обстоятельство, что изменения в распределении стран по местам могут происходить просто из-за включения в ИВК или исключения из него каких-либо стран.

Верно ли утверждение, что страна / территория с наименьшим значением ИВК является самой коррумпированной страной в мире?

Нет. Страна / территория, получившая наименьшее количество баллов, это такая страна, где уровень коррупции в государственном секторе воспринимается как самый высокий *среди государств, включенных в список*. В мире существует более 200 независимых государств, тогда как ИВК за 2010 г. охватывает лишь 178 из них. ИВК не представляет данных о странах, которые в него не включены. Более того, ИВК является оценкой уровня восприятия административной и политической коррупции, а не приговором о

коррупционности целых наций и сообществ, и не касается вопросов, связанных с международной деятельностью и внешней политикой, проводимой тем или иным государством. Общественность стран / территорий, набравших наименьшее количество баллов ИВК, демонстрирует такую же степень озабоченности и неприятия коррупции, что и общественность государств с более высокими показателями. Для получения более подробной информации по этому вопросу, см. [Барометр мировой коррупции](#) ТИ.

Какие исследования, наряду с ИВК, проводит ТИ в целях анализа коррупции?

ТИ является независимой организацией, ведущей эмпирические исследования коррупции. Она собрала универсальный набор научных инструментов, сочетающий качественные и количественные подходы, макро-показатели и методы углубленной диагностики, экспертный анализ, а также накопила практический опыт по составлению обзоров, основанных на восприятии коррупции. Этот комплекс исследований показывает максимально полную картину распространенности и динамики коррупции по всему миру. Он также служит средством мобилизации общественности и поддержки основанных на фактическом материале и эффективно приспособленных к ситуации политических антикоррупционных реформ. Наряду с Индексом восприятия коррупции в универсальный набор исследовательских продуктов ТИ входят:

- **Барометр мировой коррупции (БМК):** представительный опрос более чем 70 тыс. семей из более чем 65 стран мира, касающийся как восприятия, так и опыта столкновений с проявлениями коррупции. Опрос проводится среди граждан. Последний на данный момент выпуск Барометра мировой коррупции см. по ссылке: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb.
- **Индекс взяточдателей (ИВ):** рейтинг ведущих стран-экспортеров, составленный по данным о склонности фирм, зарегистрированных в этих странах, прибегать к взяточничеству за рубежом. Рейтинг основан на опросе руководителей компаний по вопросам методов ведения бизнеса, демонстрируемых зарубежными фирмами в их странах. Последний на данный момент Индекс взяточдателей см. по ссылке: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/bpi.
- **Доклад о положении с коррупцией в мире (ДПКМ):** серия тематических докладов, в которых рассматривается коррупция в каком-либо конкретном секторе экономики или сфере государственного управления. В этих докладах, наряду с работами и аналитическими материалами экспертов, представлены также и предметные исследования. Последний на данный момент Доклад о положении с коррупцией в мире был опубликован 23 сентября 2009 г., см.: <http://www.transparency.org/publications/gcr>
- **Оценка национальной системы прозрачности (НСП):** серия исследований, проводимых в той или иной стране и включающих широкую диагностическую оценку сильных и слабых сторон ключевых институтов, призванных обеспечивать должное качество государственного управления и прозрачности в стране (исполнительной власти, законодательной власти, судебной системы, антикоррупционных органов и т.д.) Полный перечень выпусков НСП и более подробную информацию см. по адресу: http://www.transparency.org/policy_research/nis