

2021

# سوق البنزين والنفط



منظمة الشفافية الدولية هي حركة عالمية ذات رؤية واحدة تتمثل في عالم تكون فيه الحكومة، والشركات، والمجتمع المدني والحياة اليومية للناس خالية من الفساد. وبوجود أكثر من 100 فرع للمنظمة في جميع أنحاء العالم وأمانة عامة دولية في برلين، فإننا نقود عملية مكافحة الفساد من أجل تحويل هذه الرؤية إلى واقع ملموس.

#cpi2021

[www.transparency.org/cpi](http://www.transparency.org/cpi)

صورة الغلاف: إيمي شنيارة

لقد بُذلت كل الجهود للتحقق من دقة المعلومات الواردة في هذا التقرير، ويُعتقد أن جميع المعلومات كانت صحيحة حتى كانون الثاني/يناير 2022، إلا أنه لا يمكن لمنظمة الشفافية الدولية أن تقبل المسؤولية عن تبعات استخدام هذه المعلومات لأغراض أخرى أو في سياقات أخرى.

ISBN: 978-3-96076-199-0

منظمة الشفافية الدولية. ما لم يرد خلاف ذلك، فإن هذا العمل مرخص بموجب CC BY-ND 4.0 DE يسمح بالاعتباس. يرجى التواصل مع منظمة الشفافية الدولية على العنوان الإلكتروني الآتي [copyright@transparency.org](mailto:copyright@transparency.org) لطلب المشتقات.



# مؤشر مدركات الفساد 2021

## جدول المحتويات

أوروبا الغربية والاتحاد  
الأوروبي

15

المنهجية

16

الحواشي

2-3

الخريطة والنتائج

4-5

الملخص التنفيذي  
التوصيات

6-7

أبرز الملامح العالمية

8-10

حقوق الإنسان والفساد

11

أبرز الملامح الإقليمية

الأمريكتان

آسيا والمحيط الهادئ

أوروبا الشرقية وآسيا

الوسطى

الشرق الأوسط وشمال

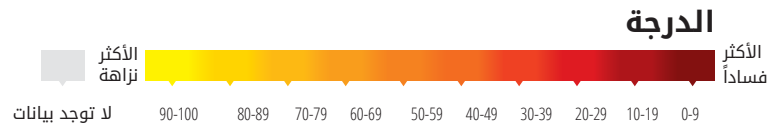
أفريقيا

أفريقيا جنوب الصحراء

# 180 دولة 180 درجة

## كيف كان أداء دولتك؟

المستويات المدرجة لفساد القطاع العام في 180 دولة/إقليماً في العالم



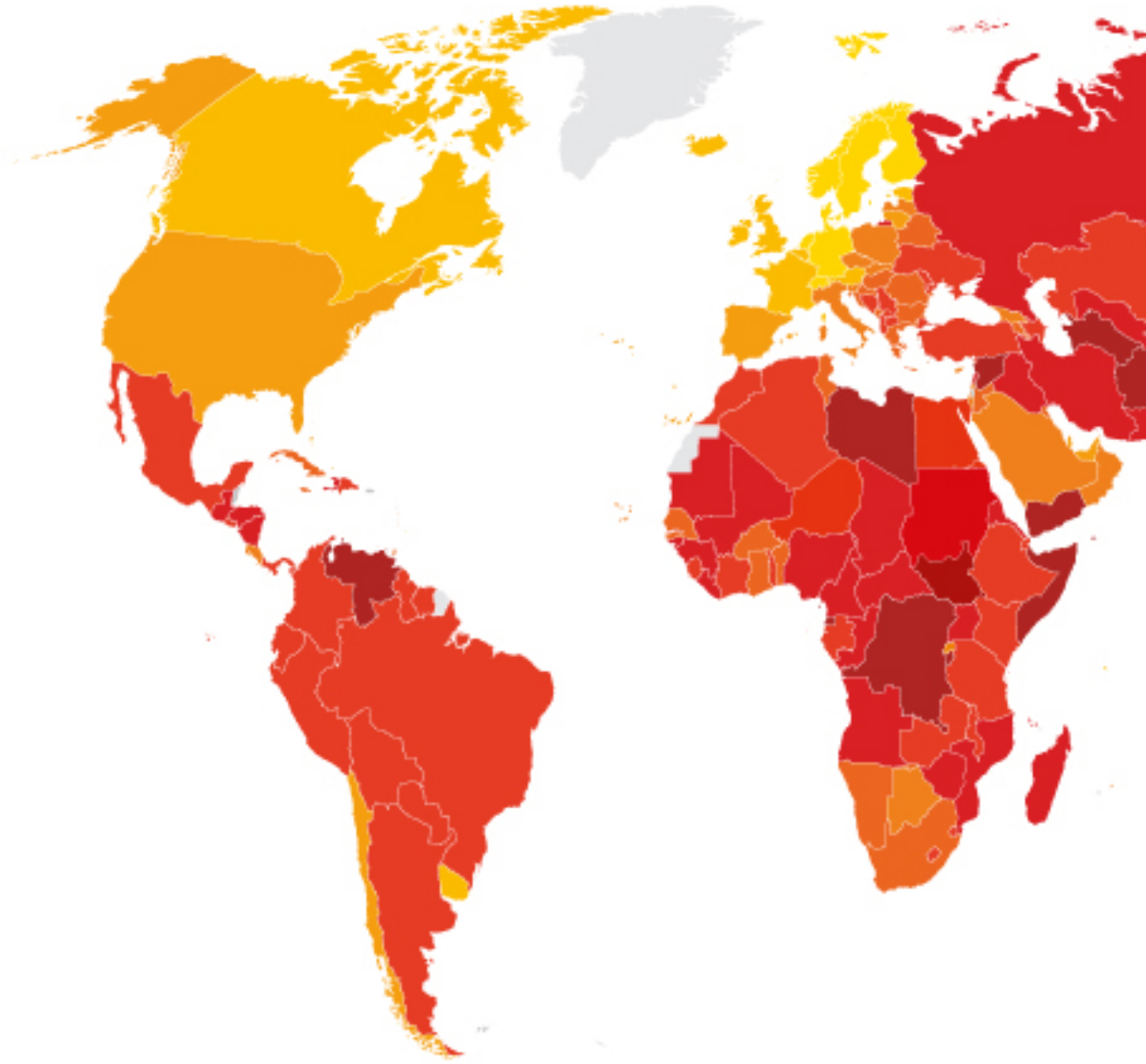
الدرجة الدولة/الإقليم المرتبة

66	ساوتومي وبرينسيبي	45
66	فانواتو	45
70	جامايكا	44
70	جنوب أفريقيا	44
70	تونس	44
73	غانا	43
73	هنغاريا	43
73	الكويت	43
73	السنغال	43
73	جزر سليمان	43
78	البحرين	42
78	بنين	42
78	بورкина فاسو	42
78	بلغاريا	42
82	تيمور ليشتي	41
82	تربيداد وتوباغو	41
85	الهند	40
85	المالديف	40
87	كوسوفو	39
87	كولومبيا	39
87	إثيوبيا	39
87	غويانا	39
87	المغرب	39

45	دومينيكا	55
45	فيجي	55
45	جورجيا	55
49	التشيك	54
49	مالطا	54
49	موريشيوس	54
52	غرينادا	53
52	قبرص	53
52	رواندا	53
52	المملكة العربية السعودية	53
56	عمان	52
56	سلوفاكيا	52
58	أرمينيا	49
58	اليونان	49
58	الأردن	49
58	ناميبيا	49
62	ماليزيا	48
63	كرواتيا	47
64	كوبا	46
64	الجزر الأسود	46
66	الصين	45
66	رومانيا	45

24	الإمارات العربية المتحدة	
25	بوتان	68
25	تايوان	68
27	تشيلي	67
27	الولايات المتحدة الأمريكية	67
29	بربادوس	65
30	جزر البهاما	64
31	قطر	63
32	كوريا الجنوبية	62
32	البرتغال	62
34	ليتوانيا	61
34	إسبانيا	61
36	إسرائيل	59
36	لاتفيا	59
36	سانت فنسنت وجزر غرينادين	59
39	كابو فيردي	58
39	كوستا ريكا	58
41	سلوفينيا	57
42	إيطاليا	56
42	بولندا	56
42	سانت لوسيا	56
45	بوتسوانا	55

1	الدنمارك	88
1	فنلندا	88
1	نيوزيلندا	88
4	النرويج	85
4	سنغافورة	85
4	السويد	85
4	سويسرا	85
8	هولندا	82
9	لوكسمبورغ	81
10	ألمانيا	80
11	المملكة المتحدة	78
12	هونغ كونغ	76
13	كندا	74
13	آيسلندا	74
13	آيرلندا	74
13	إستونيا	74
13	النمسا	74
18	أستراليا	73
18	بلجيكا	73
18	اليابان	73
18	أوروغواي	73
22	فرنسا	71
23	سيشيل	70



162	الكونغو	21
162	غينيا بيساو	21
164	تشاد	20
164	جزر القمر	20
164	هايتي	20
164	نيكاراغوا	20
164	السودان	20
169	بوروندي	19
169	جمهورية الكونغو الديمقراطية	19
169	تركمانستان	19
172	غينيا الاستوائية	17
172	ليبيا	17
174	أفغانستان	16
174	كوريا الشمالية	16
174	اليمن	16
177	فنزويلا	14
178	الصومال	13
178	سوريا	13
180	جنوب السودان	11

136	روسيا	29
140	موريتانيا	28
140	ميانمار	28
140	باكستان	28
140	أوزبكستان	28
144	الكاميرون	27
144	قرغيزستان	27
144	أوغندا	27
147	بنغلاديش	26
147	مدغشقر	26
147	موزمبيق	26
150	غواتيمالا	25
150	غينيا	25
150	إيران	25
150	طاجيكستان	25
154	لبنان	24
154	نيجيريا	24
154	جمهورية أفريقيا الوسطى	24
157	كمبوديا	23
157	هندوراس	23
157	العراق	23
157	زيمبابوي	23
161	إرتيريا	22

115	سيراليون	34
117	مصر	33
117	نيبال	33
117	الفلبين	33
117	زامبيا	33
117	الجزائر	33
122	إسواتيني	32
122	أوكرانيا	32
124	الغابون	31
124	المكسيك	31
124	النيجر	31
124	بابوا غينيا الجديدة	31
128	أذربيجان	30
128	بوليفيا	30
128	جيبوتي	30
128	جمهورية الدومينيكان	30
128	لاوس	30
128	باراغواي	30
128	توغو	30
128	كينيا	30
136	أنغولا	29
136	ليبيريا	29
136	مالي	29

87	مقدونيا الشمالية	39
87	سورينام	39
87	تنزانيا	39
87	فيتنام	39
96	الأرجنتين	38
96	البرازيل	38
96	إندونيسيا	38
96	ليسوتو	38
96	تركيا	38
96	غامبيا	38
102	كازاخستان	37
102	سريلانكا	37
102	ساحل العاج	37
105	الإكوادور	36
105	مولدوفا	36
105	بنما	36
105	بيرو	36
110	ألبانيا	35
110	البوسنة والهرسك	35
110	ملاوي	35
110	منغوليا	35
110	تايوان	35
115	السلفادور	34

# الملخص التنفيذي

مع مرور عامين على انتشار جائزة كوفيد-19 المدقّرة، يكشف مؤشر مدركات الفساد لهذا العام أن مستويات الفساد كانت في حالة ركود على المستوى العالمي. ورغم الالتزامات التي تم التعبير عنها على الورق، فإن 131 دولة لم تحقق تقدماً يذكر في مكافحة الفساد على مدى العقد الماضي، وهذا العام انخفضت درجات 27 دولة إلى أدنى مستوى في تاريخها على مؤشر مدركات الفساد.<sup>1</sup> في هذه الأثناء، تتعرض حقوق الإنسان والديمقراطية للهجوم في سائر أنحاء العالم.<sup>2</sup>

الموازن مهمة. ورغم الزخم الدولي المتزايد لوضع حد لانتهاكات الشركات الوهمية، فإن الكثير من الدول ذات الدرجات العالية وذات القطاع العام "النظيف" نسبياً تستمر في تمكين الفساد العابر للحدود.

ثمة حاجة ملحة لتسريع مكافحة الفساد إذا كان لنا أن نوقف انتهاكات حقوق الإنسان ونضع حداً للتراجع الديمقراطي في سائر أنحاء العالم.

متزايد يجري تقويض الحقوق وآليات الضبط والتوازن ليس فقط في الدول التي يسودها فساد ممتنع ومؤسست هشة، بل أيضاً في دول ديمقراطية راسخة.

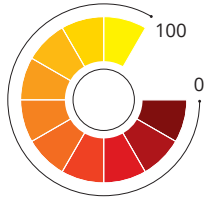
إن احترام حقوق الإنسان أمر جوهري للسيطرة على الفساد إذ يتاح المجال للمواطنين لمواجهة الظلم.

كما استُخدمت جائزة كوفيد-19 العالمية في الكثير من الدول كذريعة للتضييق على الحريات الأساسية<sup>9</sup> والالتفاف على ضوابط

وهذا ليس من قبيل الصدفة، إذ إن الفساد يمكن انتهاكات حقوق الإنسان،<sup>3</sup> ويؤدي إلى نشوء حلقة مفرغة. ومع تآكل الحقوق والحريات، تتراجع الديمقراطية ويحل محلها الاستبداد،<sup>4</sup> الذي يمكن بدوره من حدوث مستويات أعلى من الفساد.<sup>5</sup>

لقد حمل العام الماضي أمثلة مريكة عن ما ذكر سابقاً، من اغتيال مدافعين عن حقوق الإنسان<sup>6</sup> وإغلاق وسائل إعلامية،<sup>7</sup> إلى فضائح قيام الحكومات بالتجسس، كما في مشروع بيغاسوس.<sup>8</sup> وعلى نحو

يستخدم مؤشر مدركات الفساد مقياساً يتدرج من 0 إلى 100



دولة رُتبت حسب درجتها 180

100 الأكثر نزاهة و0 الأكثر فساداً

يعطي مؤشر مدركات الفساد درجات لـ 180 دولة وإقليمياً حسب المستويات المدركة لفساد قطاعها العام، طبقاً للخبراء وأوساط الأعمال.

بلغ المعدل العام

2/3 من الدول حصلت على درجة أقل من

43/100

50/100



” في السياقات الاستبدادية حيث تكون السيطرة في أيدي قلة من الناس، فإن الحركات الاجتماعية تشكل آخر الضوابط المتبقية على السلطة. إن السلطة الجماعية التي يمتلكها الناس العاديون من مختلف طرق الحياة هي التي ستحقق المساءلة في النهاية.

دانييل إريكسون  
الرئيس التنفيذي، الأمانة العامة لمنظمة الشفافية الدولية

Photo: Transparency International

## التوصيات

قد يكون الفساد مشكلة متعددة الأوجه، لكنها مشكلة نعرف كيفية حلها. فمن أجل وضع حد للحلقة المفرغة المكونة من انتهاكات حقوق الإنسان والتراجع الديمقراطي، ينبغي على الناس أن يطالبوا بأن تقوم حكوماتهم بما يلي:



### 2. استعادة وتعزيز قوة الضوابط المؤسساتية المفروضة على السلطة

ينبغي أن تكون هيئات الرقابة العامة مثل هيئات مكافحة الفساد والمؤسسات الرقابية العليا مستقلة، وتتمتع بالموارد الكافية وقادرة على اكتشاف المخالفات ومعاقبتها. كما ينبغي على البرلمانات والمحاكم أن تكون متيقظة أيضاً لمنع تجاوز السلطة التنفيذية لصلاحياتها.



### 1. ضمان الحقوق اللازمة لإخضاع السلطة للمساءلة

ينبغي على الحكومات رفع أي قيود غير متناسبة على حرية التعبير، وتشكيل الجمعيات والتجمع التي فُرضت منذ بداية الجائحة. كما يجب جعل ضمان تحقق العدالة ضد الجرائم الواقعة على المدافعين عن حقوق الإنسان أولوية عاجلة.



### 4. ضمان الحق في الوصول إلى المعلومات المتعلقة بالإنفاق الحكومي

كجزء من جهود التعافي من جائحة كوفيد-19، يجب على الحكومات الوفاء بالتعهدات الواردة في الإعلان السياسي للجمعية العامة للأمم المتحدة بتضمين ضوابط مكافحة الفساد في عمليات المشتريات العامة. إن تحقيق أقصى درجات الشفافية في الإنفاق العام يحمي حياة الناس وسبل عيشهم.



### 3. مكافحة الفساد العابر للحدود

إن حكومات الدول المتقدمة بحاجة لإصلاح نقاط الضعف الكامنة في منظوماتها والتي تسمح بحدوث الفساد العابر للحدود دون أن تتمكن من اكتشافه أو معاقبته. ويجب أن تسد جميع الثغرات القانونية، ووضع الضوابط على الجهات التي تمكن من ارتكاب الجرائم المالية، وضمان عدم تمكن الفاسدين والمتواطئين معهم من النجاة من العدالة.



# أبرز الملامح العالمية

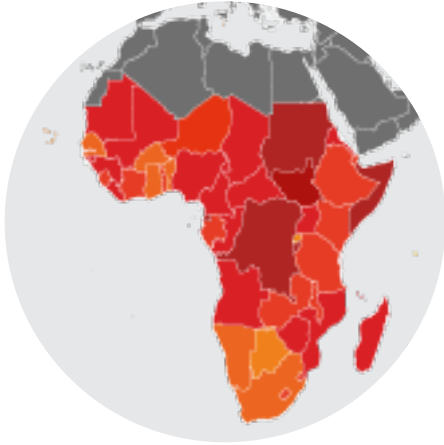
تظهر نتائج مؤشر مدركات الفساد لهذا العام أن الدول التي تتمتع بحريات مدنية وسياسية محمية بشكل جيد تسيطر على الفساد بشكل أفضل عموماً. كما أن الحريات الأساسية في تشكيل الجمعيات والتعبير تعد محورية في معركة التوصل إلى عالم خالٍ من الفساد.

العليا على المؤشر وتقود جهود مكافحة الفساد في العالم تتراجع وما يزال الكثير من هذه الدول التي تحقق درجات مرتفعة ملاذات آمنة للأشخاص الفاسدين القادمين من الخارج.

بالمئة) أقل من 50 درجة ويبقى المعدل العام ثابتاً عالمياً عند 43 درجة. منذ عام 2012، حسنت 25 دولة درجاتها، لكن في الفترة نفسها تراجعت 23 دولة بشكل ملحوظ.<sup>10</sup>

في هذه الأثناء، فإن درجات عدة ديموقراطيات كانت تحتل الدرجات

يصنف المؤشر 180 دولة وإقليماً حسب المستويات المدركة لفساد قطاعها العام طبقاً للخبراء وأوساط الأعمال. ويعتمد على 13 مصدراً مستقلاً للبيانات ويستعمل مقياساً يتدرج من 0 إلى 100، حيث يكون 0 الأكثر فساداً و100 الأكثر نزاهة. يسجل أكثر من ثلثي الدول (68)

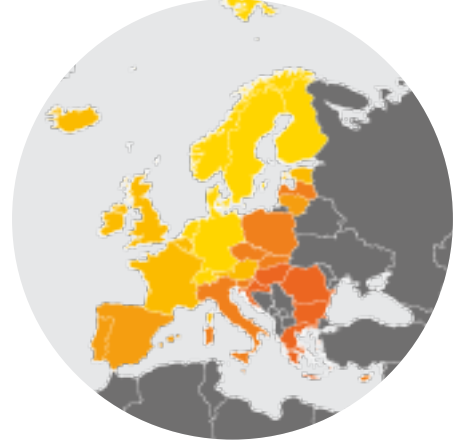


المنطقة التي سجلت أدنى الدرجات

**أفريقيا جنوب الصحراء**

**33/100**

معدل الدرجات في المنطقة



المنطقة التي سجلت أعلى الدرجات

**أوروبا الغربية والاتحاد الأوروبي**

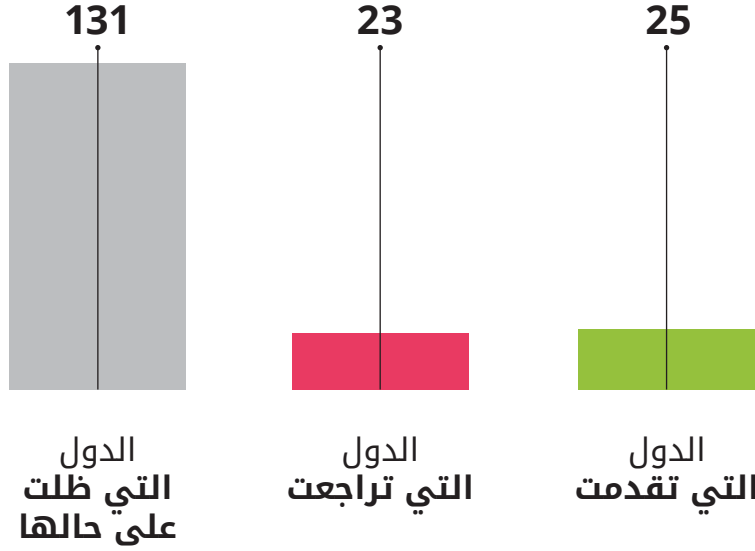
**66/100**

معدل الدرجات في المنطقة



## تغير الدرجات على مؤشر مدركات الفساد بين عامي 2017 و2021

عدد الدول التي تتفق مصادر البيانات بشكل عام على أنها تحسنت أو تراجعت على مدى الفترة الممتدة من 2012 إلى 2021، من بين جميع الدول التي تتوفر البيانات بشأنها والبالغ عددها 179.



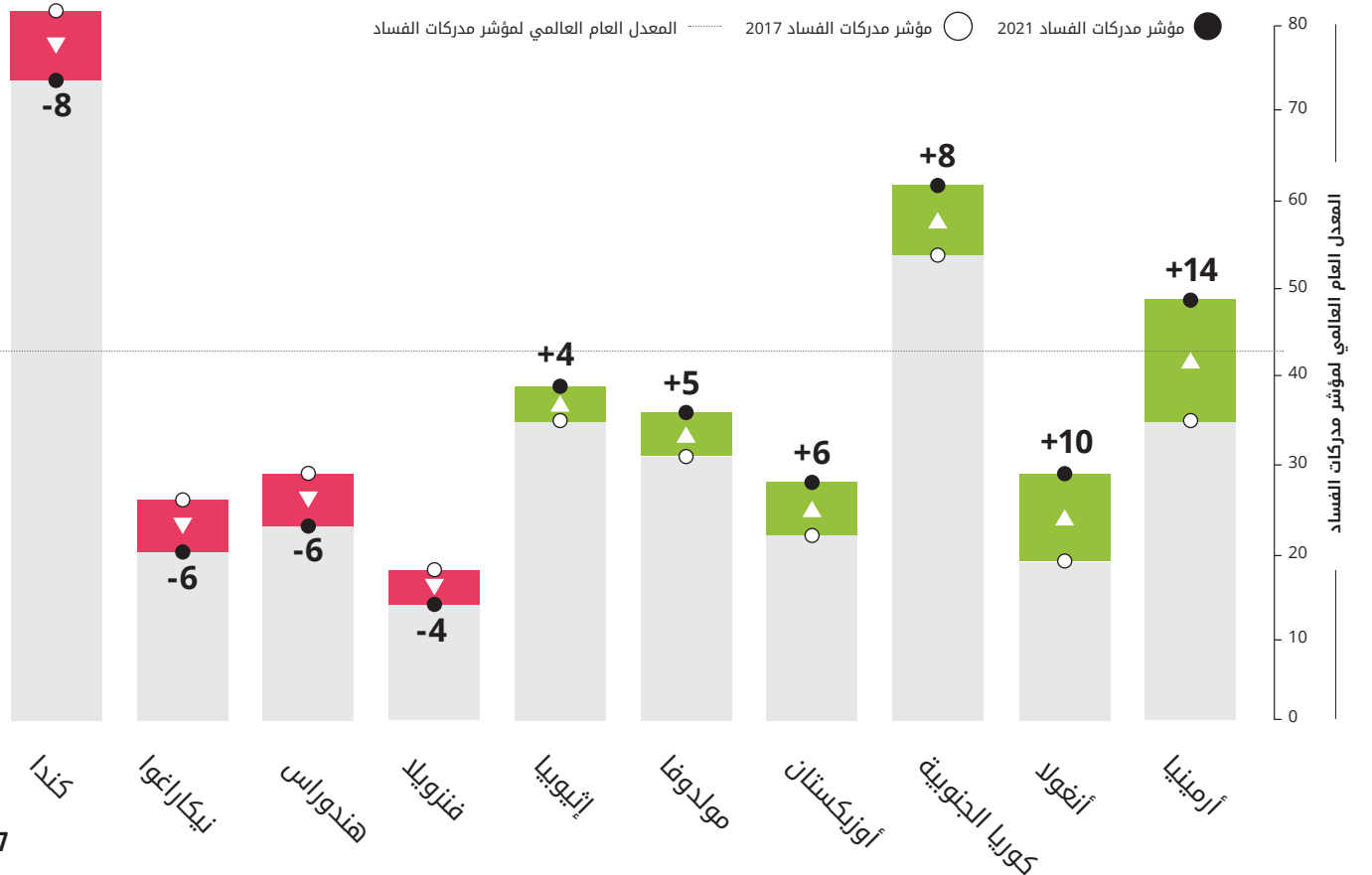
هذا العام، كانت الدول الثلاث التي حققت أعلى الدرجات هي الدنمارك، وفنلندا ونيوزيلندا، حيث حصلت كل منها على 88 درجة، وتكمل النرويج، وسنغافورة، والسويد، وسويسرا، وهولندا، ولكسمبورغ وألمانيا العشرة الأول.

ويظل جنوب السودان، وسوريا والصومال في ذيل المؤشر. وتنزع الدول التي تعاني من صراعات مسلحة أو من الاستبداد إلى الحصول على أدنى الدرجات، بما في ذلك فنزويلا، واليمن، وكوريا الشمالية، وأفغانستان، وليبيا، وغينيا الاستوائية وتركمانستان.

بشكل عام، يظهر مؤشر مدركات الفساد أن عملية السيطرة على الفساد عانت من الجمود أو سوء حالها في 86 بالمئة من الدول على مدى العقد الماضي.

## أهم الدول التي حققت تغيرات على مدى خمسة أعوام

الدول التي تتفق مصادر البيانات الأساسية على أنها تقدمت أو تراجعت، على مدى العدة الفاصلة بين 2017 و2021، وثمة قائمة كاملة لجميع التغيرات المهمة إحصائياً متوفرة في قاعدة بيانات مؤشر مدركات الفساد لعام 2021.



# حقوق الإنسان والفساد

يظهر تحليل منظمة الشفافية الدولية أن التمسك بحقوق الإنسان محوري في مكافحة الفساد، حيث تسجل الدول التي تنتهك الحريات المدنية درجات أدنى على مؤشر مدركات الفساد.

واستخدام شركات علاقات عامة غريبة وجماعات ضغط،<sup>18</sup> فإن الأنظمة الاستبدادية والناهبة تخفف الضغوط الدولية على سجلها في مجال حقوق الإنسان.

### 3. تجنب المساءلة

من خلال إساءة استخدام الشركات السرية والاستثمارات مجهولة المالك المستفيد، يمكن للفاستدين إخفاء مخالفاتهم عن أجهزة إنفاذ القانون أو الهيئات القضائية والنجاة من العقاب.

وبشكل عابر للحدود وانتهاكات صارخة لحقوق الإنسان.

ويظهر تحليلنا أن خطط فساد كهذه - التي تتلقى التسهيلات في كثير من الأحيان من اقتصادات متقدمة تحقق درجات جيدة على مؤشر مدركات الفساد - تُفاقم القمع من خلال السماح للمستبددين بفعل ما يلي:

#### 1. التمتع بالأموال المنهوبة

من خلال استخدام مصرفيين متواطئين، ومحامين ووسطاء عقاريين في مراكز مالية كبرى، يستطيع الفاسدون تخزين مكاسبهم غير المشروعة، ومكافأة ألامهم والمقربين منهم وتركيز السلطة في أيديهم بشكل أكبر.

#### 2. تبييض سمعتهم في الخارج

من خلال رشوة السياسيين الأجانب

من قمع أنصار المعارضة في بيلاروسيا،<sup>11</sup> إلى إغلاق وسائل الإعلام<sup>12</sup> ومنظمات المجتمع المدني<sup>13</sup> في نيكاراغوا، والعنف المميت ضد المتظاهرين في السودان<sup>14</sup> وقتل المدافعين عن حقوق الإنسان في الفلبين،<sup>15</sup> يتبين أن حقوق الإنسان والديمقراطية تواجه تهديداً. منذ عام 2012، شهدت 90 بالمئة من الدول ركوداً في درجاتها في مجال الحريات المدنية أو تراجعت.<sup>16</sup>

يقوّض الفساد قدرة الحكومات على ضمان حقوق الإنسان لمواطنيها.<sup>17</sup> وهذا يؤثر على تقديم الخدمات العامة، وتحقيق العدالة وتوفير السلامة للجميع. وعلى وجه الخصوص، بجمع عادةً ما بين السرقة الفساد الكبير الذي يرتكبه المسؤولون رفيعو المستوى للأموال العامة

”  
حقوق الإنسان ليست مجرد شيء يستحسن أن يكون موجوداً في جهود مكافحة الفساد. فالنهج يجعل جهود مكافحة الفساد تعتمد على أهواء النخبة. إن ضمان قدرة الناس على التحدث بحرية والعمل بشكل جماعي لإخضاع السلطة للمساءلة يمثل الطريق الوحيد المستدام للوصول إلى مجتمع خالٍ من الفساد.

ديليا فيريرا روبيو  
رئيسة منظمة الشفافية الدولية



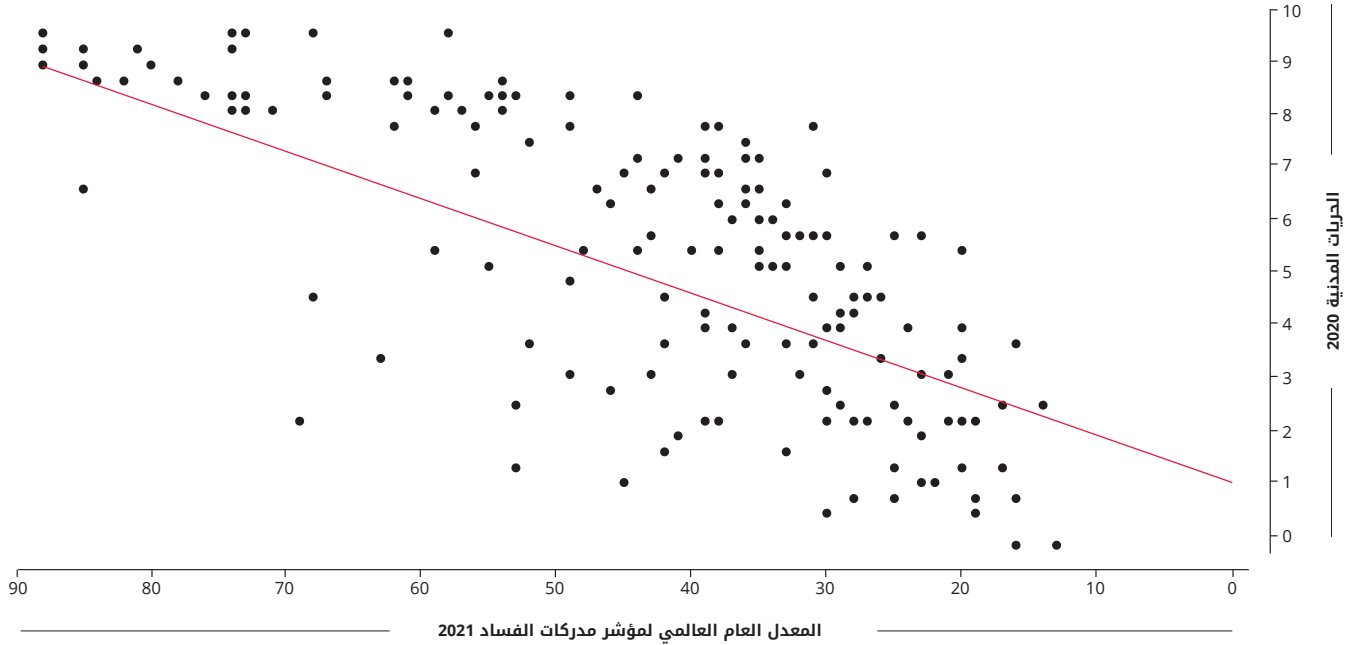
تسمح مثل تلك الهجمات للأنظمة بتحاشي المساءلة والانتقاد، الأمر الذي يوجِد بيئة تمكّن الفساد من الازدهار.

تدريجية لتقويض الديمقراطية.<sup>19</sup> وذلك يبدأ عادة بهجمات على الحقوق المدنية والسياسية، وجهود لتقويض استقلال الهيئات الرقابية والانتخابية، والسيطرة على وسائل الإعلام.<sup>20</sup>

إن حقوقاً جوهرية مثل حرية التعبير، وحرية التجمع والوصول إلى العدالة تضمن المشاركة العامة وتفرض ضوابط على الفساد. والموجة الحالية من الاستبداد ليست مدفوعة بالانقلابات والعنف، بل بجهود

## الفساد وانتهاك الحريات المدنية

ترتبط المستويات العليا من الفساد، كما يقيسها مؤشر مدركات الفساد، بقوة بانتهاكات الحريات المدنية. ثمة استثناءات، لكن في معظم الأحيان تكون العلاقة سببية وفي كلا الاتجاهين: أي أن المزيد من الفساد يمكن أن يؤدي إلى قيود على الحريات المدنية، في حين أن ضعف الحريات المدنية يزيد من صعوبة مكافحة الفساد.<sup>21</sup>



### سنغافورة

وجود اقتصاد محدث، وجهاز بيروقراطي كفؤ ودرجة قوية من سيادة القانون جميعها تسهم في نجاح سنغافورة. لكنها ما تزال متأخرة في مجال حقوق الإنسان مثل حرية التعبير وتشكيل الجمعيات،<sup>25</sup> الأمر الذي يعني أن أي نجاح في مكافحة الفساد يرتبط بالإرادة السياسية للنخبة الحاكمة وقد لا يكون مستداماً.

### أوزبكستان

تعد أوزبكستان واحدة من الدول التي تتحسن بشكل ثابت ومستمر على مؤشر مدركات الفساد، حيث ارتفعت درجتها من 17 فقط في عام 2012 إلى 28 هذا العام. وأسهمت الإصلاحات التي تم تبنيها منذ عام 2016 بتحقيق تحسن متواضع في الحريات المدنية، خصوصاً حرية التعبير.<sup>24</sup> إلا أن أوزبكستان ما تزال دولة استبدادية وثمة حاجة لفعل المزيد لتحقيق مكاسب دائمة في مكافحة الفساد.

### أرمينيا

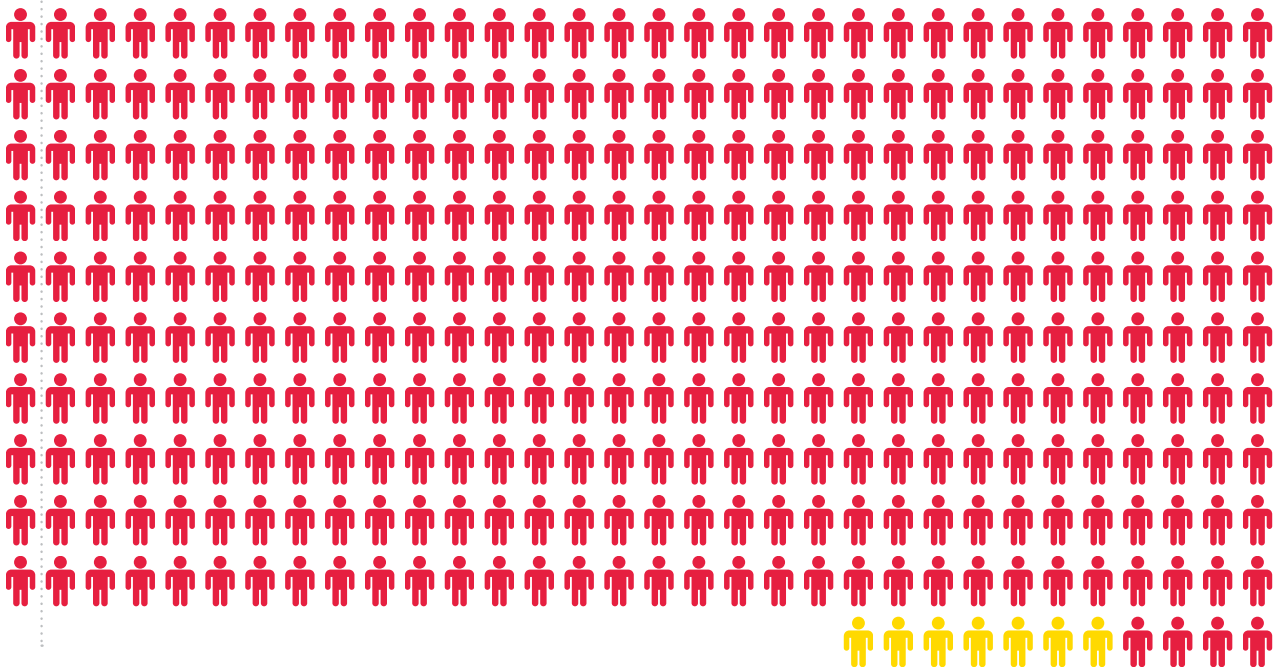
تعد أرمينيا إحدى قصص نجاح مؤشر مدركات الفساد في الأعوام الخمسة الماضية، حيث تحسنت 40 نقطة منذ عام 2017 لتصل إلى درجة 49. نجحت احتجاجات جماهيرية في عام 2018 في الإطاحة بنخبة سياسية متمسكة بقوة بالسلطة لصالح حكومة ذات توجهات إصلاحية.<sup>22</sup> ومنذ ذلك الحين وشعت أرمينيا الحريات المدنية، ومهدت الطريق لدرجة أكبر من المشاركة المدنية المستدامة وتحقيق المساءلة.<sup>23</sup> رغم التقدم المحرز، فإن الأجندة الإصلاحية تعثرت في العام الماضي وينبغي على الحكومة تأكيد التزامها بها.

من فساد القطاع العام، كما يظهر ذلك تحقيق درجة أدنى من 45 على مؤشر مدركات الفساد. وقد كان ما لا يقل عن 20 من هذه الحالات يتعلق بمدافعين عن حقوق الإنسان يركزون بشكل خاص على قضايا مكافحة الفساد.<sup>26</sup>

إن الفساد والإفلات من العقاب يجعلان من غير الآمن بالنسبة للناس رفع الصوت والمطالبة بالعدالة. وقد وقعت 98 بالمئة من أصل 331 جريمة من جرائم قتل المدافعين عن حقوق الإنسان في عام 2020 في دول تسودها مستويات عالية

## الفساد وجرائم قتل المدافعين عن حقوق الإنسان

حدثت غالبية جرائم قتل المدافعين عن حقوق الإنسان في دول تسودها مستويات مرتفعة من الفساد في سائر أنحاء العالم. ويسهم الفساد المستشري في جهاز إنفاذ القانون والجهاز القضائي، وكذلك الإفلات من العقاب عند ارتكاب جرائم خطيرة، في خلق مناخ خطير.<sup>27</sup>



● دولة سجلت درجة أعلى من 45 على مؤشر مدركات الفساد

● دولة سجلت درجة 45 أو أقل على مؤشر مدركات الفساد

● مقتل مدافع واحد عن حقوق الإنسان



### أذربيجان

لقد ظلت أذربيجان في الثلث الأدنى على مؤشر مدركات الفساد منذ عام 2012، حيث تراوحت درجتها بين 25 و30. في عام 2017، كشف تحقيق لوندرومات الأذربيجاني<sup>31</sup> كيف أن أموالاً غير شرعية كثيرة أنفقت على تبييض سمعة النظام من خلال مبالغ مالية - معظمها من خلال بنك دانسك - لسياسيين في سائر أنحاء أوروبا، بينما قام النظام بسجن شخصيات معارضة وشخصيات إعلامية تنتقده في الداخل.

### الفلبين

بتسجيلها 33 درجة، فإن الفلبين تراجعت بشكل ملحوظ، حيث خسرت خمس نقاط منذ عام 2014. ومنذ انتخاب رودريغو غوتيرتي، شهدت الفلبين أيضاً تراجعاً حاداً في حرية تشكيل الجمعيات وحرية التعبير، الأمر الذي زاد من صعوبة الحديث عن الفساد.<sup>29</sup> في عام 2020، كانت الدولة التي حدث فيها أعلى عدد من جرائم قتل المدافعين عن حقوق الإنسان، حيث وصل العدد الإجمالي إلى 25 وفاة.<sup>30</sup>

### نيكاراغوا

لقد تراجعت نيكاراغوا تسع نقاط على المؤشر منذ عام 2012، لتصل إلى 20 درجة فقط. وقد رد الرئيس الذي يحكم منذ مدة طويلة، دانييل أورتيغا، على الاتهامات بالفساد بقمع وسائل الإعلام، والفضاء المدني والمؤسسات الرقابية. وقد تراجعت درجات نيكاراغوا على مؤشرات حرية التعبير، وحرية إنشاء الجمعيات والوصول إلى العدالة إلى مستويات قياسية في التدني.<sup>28</sup>

# أبرز الملامح الإقليمية

بينما يتخذ الفساد أشكالاً شديدة الاختلاف بين بلد وآخر، فإن درجات هذا العام تكشف أن جميع أنحاء العالم في حالة ركود عندما يتعلق الأمر بمكافحة فساد القطاع العام.

الحرية المدنية والسياسية إحرار أي تقدم يذكر. في أفريقيا جنوب الصحراء، تجرد الصراعات المسلحة، وعمليات انتقال السلطة العنيفة وزيادة التهديدات الإرهابية، مصحوبة بضعف إنفاذ التزامات مكافحة الفساد، المواطنين من الحقوق والخدمات الأساسية.

على إجراءات المساءلة والحرية المدنية الأساسية للفساد بالاستمرار دون ضوابط، وحتى دول ذات أداء جيد تاريخياً تظهر علامات على التراجع.

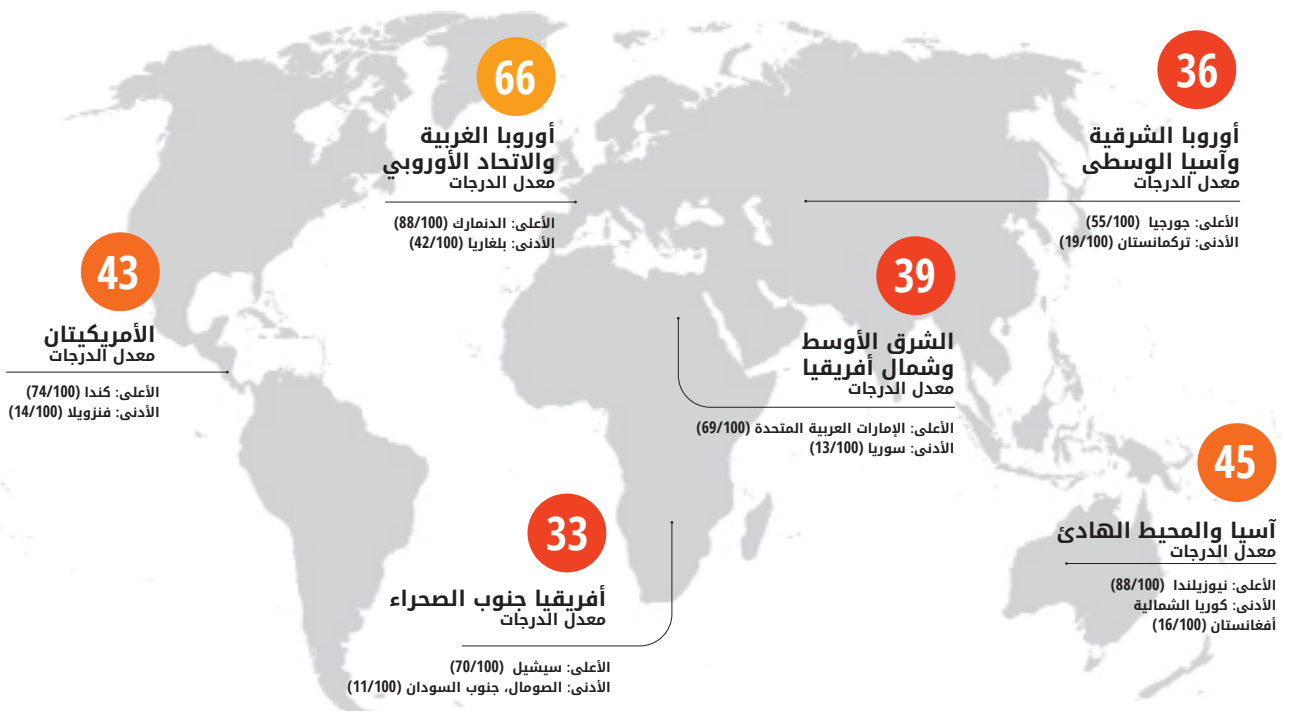
في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، تستمر مصالح القلة القوية بالهيمنة على الفضاءين السياسي والخاص، وتعيق القيود المفروضة على

في قمة مؤشر مدركات الفساد، تستمر دول أوروبا الغربية والاتحاد الأوروبي بالمصارعة مع الشفافية والمساءلة في استجابتها لجائحة كوفيد-19، الأمر الذي يهدد الصورة النظيفة للمنطقة.

في أجزاء من آسيا والمحيط الهادئ، والأمريكيتين، وأوروبا الشرقية وآسيا الوسطى، تسمح القيود المتزايدة

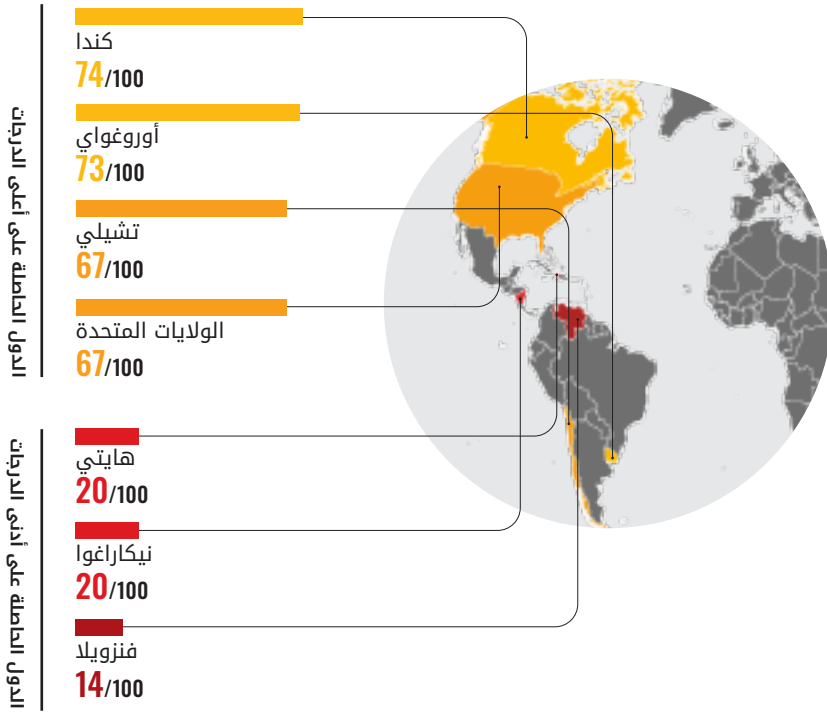
## النتائج حسب المنطقة

متوسط الدرجات الإقليمية، مع الدول الأفضل والأسوأ أداءً في كل منطقة:



## الأمريكتان

مع عدم تحقيق تقدم في المعدل العام للدرجات والبالغ 43 من 100 للعام الثالث على التوالي، فتحت الدول ذات الأداء الرفيع في الأمريكيتين تظهر علامات على وجود مشاكل. وفي حين أن أسوأ الدرجات في المنطقة سجلتها دول غير ديمقراطية - والتي يواجه كثير منها أزمات إنسانية - فإن ديمقراطيات راسخة رئيسية ظلت أيضاً تراوح في المكان أو انخفض ترتيبها على مؤشر مدركات الفساد.

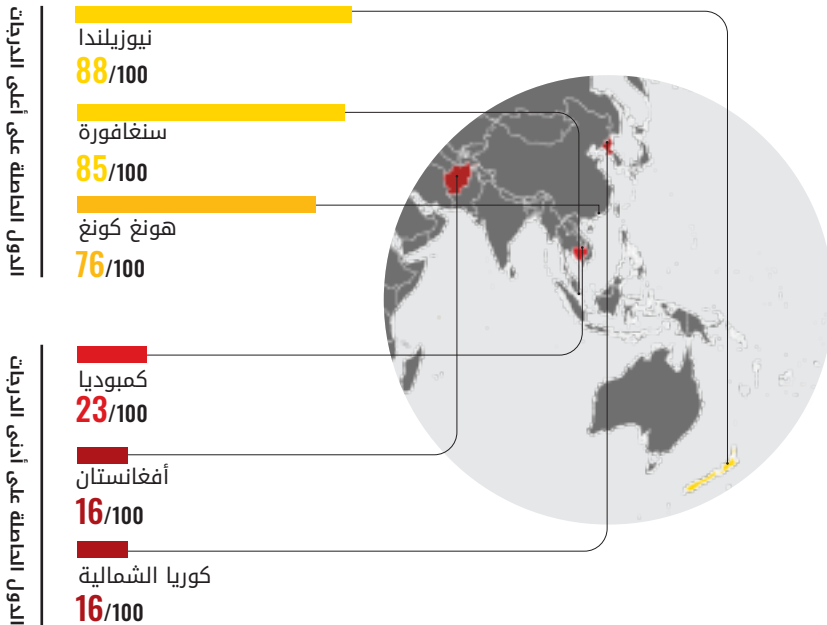


# 32

## دولة خضعت للتقييم

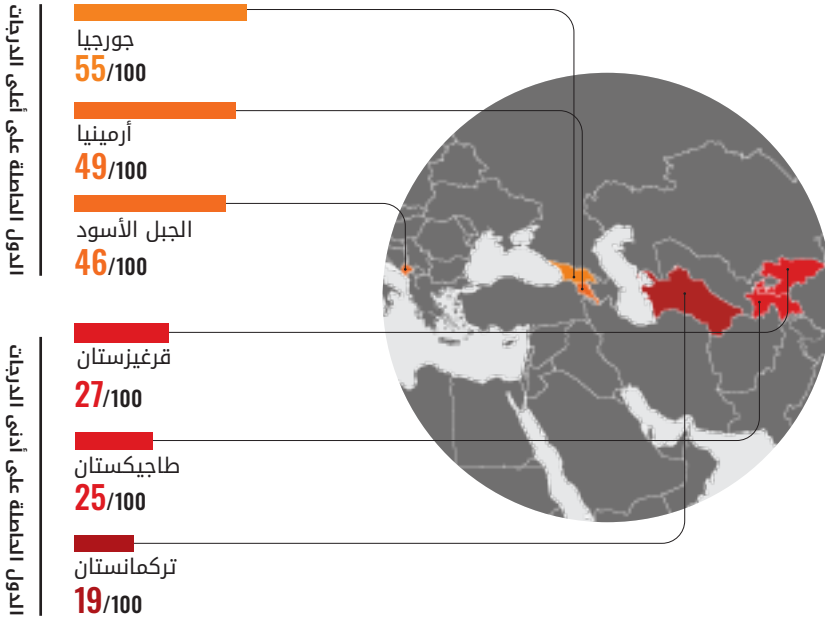
## آسيا والمحيط الهادئ

في حين أن منطقة آسيا والمحيط الهادئ خضعت لخطوات كبيرة في السيطرة على الفساد الصغير على مدى العقد الماضي، فإن فشلها في معالجة الفساد الكبير أبقى المعدل العام لدرجاتها ثابتاً عند 45 درجة من أصل 100 للسنة الثالثة على التوالي. وقد انخفض ترتيب بعض الدول ذات الدرجات الأعلى على المؤشر، وسط تآكل نفس الحريات التي سجلت في الماضي التحركات الجماهيرية ضد الفساد في المنطقة.



# 31

## دولة خضعت للتقييم

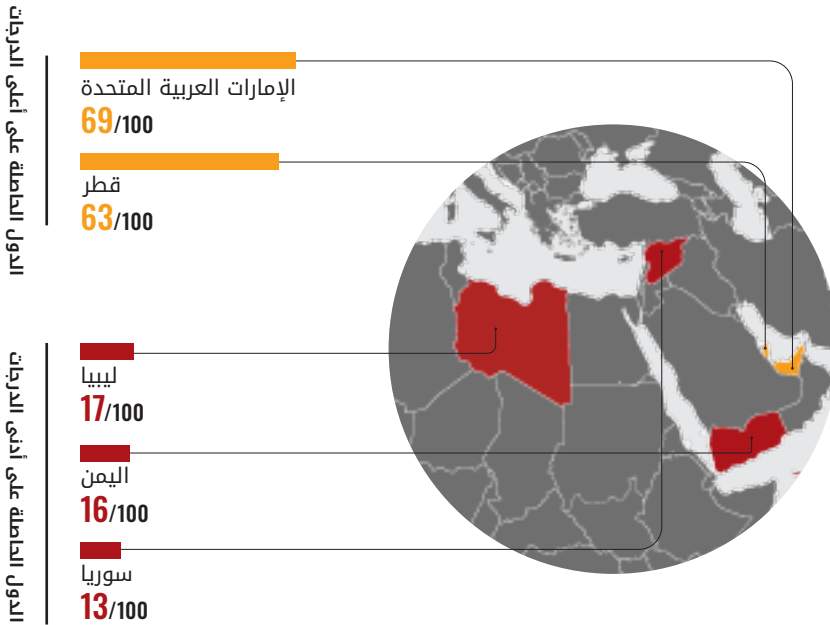


## أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى

بمعدل عام يبلغ 36 درجة فقط من أصل 100، فإن منطقة أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى ما تزال ثاني أدنى منطقة من حيث الأداء على مؤشر مدركات الفساد. في آسيا الوسطى، استخدمت الحكومات جائحة كوفيد-19 ذريعة لفرض قيود على الحقوق والمساءلة، في حين لجأت الحكومات الشعبية في أوروبا الشرقية إلى قمع حاد لحريات التعبير والتجمع اللازمة لفضح الفساد.

# 19

## دولة خضعت للتقييم



## الشرق الأوسط وشمال أفريقيا

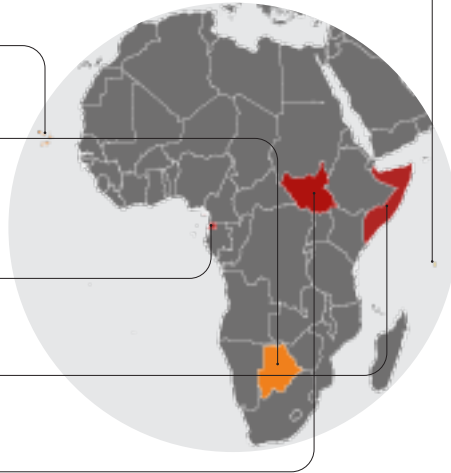
بمعدل عام بلغ 39 درجة من أصل 100 للعام الرابع على التوالي، فإن منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا تصارع لتحقيق نتائج ملموسة في مكافحة الفساد. لقد سمح سوء السلوك السياسي الممنهج وطغيان المصالح الخاصة على المصلحة العامة للفساد وانتهاكات حقوق الإنسان بتدمير منطقة - مدمرة أصلاً بسبب مختلف الصراعات - خلال جائحة كوفيد-19.

# 18

## دولة خضعت للتقييم



تحتل أفريقيا جنوب الصحراء

سيشيل  
70/100كابو فيردي  
58/100بوتسوانا  
55/100غينيا الاستوائية  
17/100الصومال  
13/100جنوب السودان  
11/100

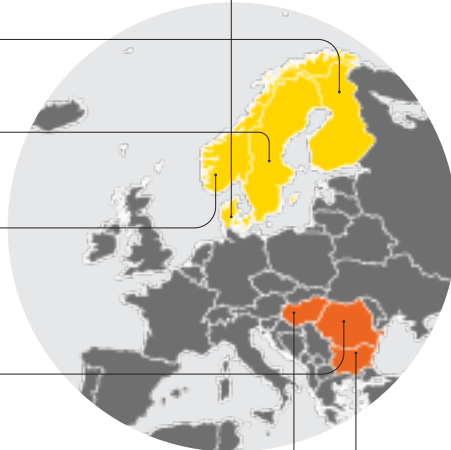
## أفريقيا جنوب الصحراء

بمعدل عام قدره 33 درجة من أصل 100، فإن أفريقيا جنوب الصحراء لا تظهر تحسناً عن السنوات السابقة. ويطغى على المكاسب التي حققتها بعض الدول الحاصلة على أعلى الدرجات الأداء السيء للمنطقة بشكل عام - إذ إن 44 من أصل 49 دولة ما تزال تسجل درجات أقل من 50 - وهذا يعزز الحاجة الملحة لقيام الحكومات الأفريقية بتنفيذ التزاماتها بمكافحة الفساد إذا أرادت تخفيف الأثر المدمر للفساد على ملايين المواطنين الذين يعيشون في فقر مدقع.

49

## دولة خضعت للتقييم

تحتل أوروبا الغربية والاتحاد الأوروبي

الدنمارك  
88/100فنلندا  
88/100السويد  
85/100النرويج  
85/100رومانيا  
45/100هنغاريا  
43/100بلغاريا  
43/100

## أوروبا الغربية والاتحاد الأوروبي

بمعدل عام قدره 66 درجة من أصل 100، فإن أوروبا الغربية والاتحاد الأوروبي ما تزال علي قمة مؤشر مدركات الفساد، إلا أن التقدم المحرز في السنوات الأخيرة تباطأ. فقد هددت جائحة كوفيد-19 الشفافية والمساءلة في سائر أنحاء المنطقة، ولم تترك دولة لم تتأثر وكشفت عن علامات مثيرة للقلق على التراجع بين الدول التي كان أدائها الأفضل في المنطقة.

31

## دولة خضعت للتقييم

# المنهجية

**3. حساب المعدل.** لكي يتم تضمين دولة أو إقليم في مؤشر مدركات الفساد يجب أن تقوم ثلاثة مصادر على الأقل بتقييم تلك الدولة، ومن ثم يتم حساب درجة الدولة على مؤشر مدركات الفساد على أنها متوسط جميع الدرجات المعيارية المتاحة لتلك الدولة. ويتم جبر الدرجات إلى أعداد صحيحة.

**4. الإبلاغ عن قياس عدم اليقين.** تكون درجة مؤشر مدركات الفساد مصحوبة بمساحة معيارية للخطأ والثقة. وهذه تسجل التباين عبر مصادر البيانات المتاحة لدولة أو إقليم.

+ يتم تحديثه بانتظام

+ يتم حساب مؤشر مدركات الفساد 2021 باستخدام 13 مصدراً مختلفاً للبيانات من 12 مؤسسة مختلفة كانت تجمع مدركات الفساد خلال العامين الماضيين

**2. معايرة مصادر البيانات على مقياس من 0 إلى 100.** يتم إجراء هذه المعايرة عن طريق طرح متوسط كل مصدر في السنة الأساس من درجة كل دولة، ثم تقسيمه على الانحراف المعياري لذلك المصدر في سنة الأساس. يضمن هذا الطرح والتقسيم استخدام معاملات السنة الأساس أن تكون درجات مؤشر مدركات الفساد قابلة للمقارنة على أساس سنوي منذ عام 2012. بعد هذا الإجراء، يتم تحويل الدرجات المعيارية إلى مؤشر مدركات الفساد بضربها بقيمة الانحراف المعياري لمؤشر مدركات الفساد لعام 2012 (20) وإضافة متوسط مؤشر مدركات الفساد في عام 2012 (45)، بحيث تنسجم مجموعة البيانات مع مقياس مدركات الفساد المرقم من 0 إلى 100.

يجمع مؤشر مدركات الفساد البيانات من عدد من المصادر المختلفة التي توفر المدركات السائدة في أوساط الأعمال والخبراء في الدول المعنية حول مستوى الفساد في القطاع العام. ويتم اتخاذ الخطوات الآتية لحساب مؤشر مدركات الفساد:

**1. اختيار مصادر البيانات.** يجب أن يستوفي كل مصدر بيانات يستخدم لإنشاء مؤشر مدركات الفساد المعايير الآتية للتأهل كمصدر صالح:

- + يحدد كمياً مخاطر أو مدركات الفساد في القطاع العام.
- + يقوم على منهجية موثوقة وصحيحة.
- + يأتي من منظمة حسنة السمعة.
- + يسمح بالتنوع الكافي في الدرجات للتمييز بين البلدان.
- + يصنف عدداً كبيراً من البلدان.
- + ينظر فقط في تقييمات خبراء الدول أو أوساط الأعمال.

# الحواشي

- 10 يشير هذا إلى الدول التي سجلت تحسينات أو تراجعات مهمة إحصائياً آخذين في الاعتبار فاصل ثقة بمقدار 90 بالمئة. في حين أن دولاً أخرى قد تسجل تغييرات بنفس الحجم، إلا أن درجاتها تظهر تبايناً كبيراً بين المصادر التي استعملها مؤشر مدركات الفساد.
- 11 Euronews (2021). 'Revolt, repression and reprisals: A look back at a year of turmoil in Belarus'. Available at: [www.euronews.com/2021/08/09/revolt-repressionand-reprisals-a-look-back-at-a-year-of-turmoil-in-belarus](http://www.euronews.com/2021/08/09/revolt-repressionand-reprisals-a-look-back-at-a-year-of-turmoil-in-belarus).
- 12 International Press Institute (2021). 'Nicaragua: Crackdown on independent media escalates ahead of elections'. Available at: <https://ipi.media/nicaragua-crackdown-on-independent-media-escalates-ahead-of-elections>.
- 13 AP News (2021). 'Nicaragua orders closure of 15 more NGOs'. Available at: [https://apnews.com/article/entertainment-musiccaribbean-nicaragua-705301837f2701\\_bfb-d2ecf95fbc6da5](https://apnews.com/article/entertainment-musiccaribbean-nicaragua-705301837f2701_bfb-d2ecf95fbc6da5).
- 5 Drapalova, E. (2019). 'Corruption and the crisis of democracy', Transparency International, 7 March 2019. Available at: <https://knowledgehub.transparency.org/helpdesk/corruption-and-the-crisis-of-democracy>.
- 6 Lawlor, M. (2020). Final warning: death threats and killings of human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders, Mary Lawlor, United Nations. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/3898237?ln=en>.
- 7 Reporters without Borders (2021). 'At least 22 newspapers "murdered" in the past five years'. Available at: <https://rsf.org/en/news/least-22newspapers-murdered-past-fiveyears>.
- 8 Committee to Protect Journalists (2021). 'Pegasus Project revelations show added layer of risk for corruption reporters'. Available at: <https://cpj.org/2021/07/pegasusproject-risk-corruption-reporters>.
- 9 V-DEM (2021). 'Pandemic backsliding'. Available at: [www.v-dem.net/pandem.html](http://www.v-dem.net/pandem.html).
- 1 كانت درجة كل من هذه الدول على مؤشر مدركات الفساد لعام 2021 أدنى درجة سجلتها منذ أول سنة قابلة للمقارنة في البيانات المتاحة (2012): أستراليا، بلجيكا، بوتسوانا، كندا، جزر القمر، قبرص، دومينيكا، إيسواتيني، هندوراس، هنغاريا، إسرائيل، لبنان، ليسوتو، منغوليا، هولندا، نيكاراغوا، النيجر، نيجيريا، الفلبين، بولندا، صربيا، سلوفينيا، جنوب السودان، سويسرا، تايلاند، تركيا، فنزويلا.
- 2 Freedom House (2021). Freedom in the World 2021: Democracy under Siege. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedomworld/2021/democracy-under-siege>.
- 3 Transparency International and International Council on Human Rights Policy (2009). Corruption and Human Rights: Making the connection. Available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1551222](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1551222).
- 4 Lührmann, A. and Lindberg, S. I., Democratization (2019). 'A third wave of autocratization is here: what is new about it?'. Available at: [www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2019.1582029](http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2019.1582029).

- 23 Freedom House (2021).
- 24 Reporters without Borders (2021). 'Uzbekistan: Erratic Thaw'. Available at: <https://rsf.org/en/uzbekistan>.
- 25 Amnesty International (2021). Singapore 2020. Available at: [www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/south-east-asia-and-the-pacific/singapore/report-singapore](http://www.amnesty.org/en/location/asia-and-the-pacific/south-east-asia-and-the-pacific/singapore/report-singapore).
- 26 Frontline Defenders (2020). Global Analysis 2020. Available at: [www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/fld\\_global\\_analysis\\_2020.pdf](http://www.frontlinedefenders.org/sites/default/files/fld_global_analysis_2020.pdf).
- 27 The data is taken from Frontline Defenders (2020).
- 28 V-DEM (2021). 'V-DEM Dataset Version 11.1'. Available at: [www.vdem.net/vdemds.html](http://www.vdem.net/vdemds.html)
- 29 V-DEM (2021). 'V-DEM Dataset Version 11.1'. Available at: [www.vdem.net/vdemds.html](http://www.vdem.net/vdemds.html)
- 30 Frontline Defenders (2020).
- 31 OCCRP (2017). 'The Azerbaijani Laundromat'. Available at: [www.occrp.org/en/azerbaijanilaundromat](http://www.occrp.org/en/azerbaijanilaundromat).
- 14 UN News (2021). 'Sudan coup: Human Rights Council hears calls for return to democratic rule'. Available at: <https://news.un.org/en/story/2021/11/1105012>.
- 15 Human Rights Watch (2020). 'Philippines: Events of 2020'. Available at: [www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/philippines](http://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/philippines).
- 16 Economist Intelligence Unit (2020). Democracy Index 2020. Available at: [www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020](http://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020). Transparency International and International Council on Human Rights Policy (2009).
- 17 Transparency International and International Council on Human Rights Policy (2009).
- 18 Transparency International UK (2019). At Your Service. Available at: [www.transparency.org.uk/publications/at-your-service](http://www.transparency.org.uk/publications/at-your-service).
- 19 Lührmann and Lindberg (2019).
- 20 V-DEM (2021). 'Pandemic backsliding'. Available at: [www.v-dem.net/pandem.html](http://www.v-dem.net/pandem.html).
- 21 البيانات بالنسبة إلى درجة الحريات المدنية مأخوذة من وحدة استخبارات الإيكونوميست Democracy Index .(2020) 2020. Available at: [www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020](http://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020)
- 22 Freedom House (2021). Armenia – Country Profile. Available at: <https://freedomhouse.org/country/armenia>



# شاركوا معنا في إحداث التغيير

## شاركونا آراءكم

تابعونا، وشاركوا بآرائكم وناقشوا الفساد مع أشخاص من سائر أنحاء العالم على وسائل التواصل الاجتماعي.

[facebook.com/TransparencyInternational/](https://facebook.com/TransparencyInternational/)  
[twitter.com/anticorruption/](https://twitter.com/anticorruption/)  
[linkedin.com/company/transparency-international/](https://linkedin.com/company/transparency-international/)  
[instagram.com/Transparency\\_International/](https://instagram.com/Transparency_International/)  
[youtube.com/user/TransparencyIntl/](https://youtube.com/user/TransparencyIntl/)

## وسّعوا معارفكم

زوروا موقعنا لمعرفة المزيد عن عملنا في أكثر من 100 بلد واشتركوا للحصول على آخر مستجدات نشاطنا في مكافحة الفساد.

[transparency.org](https://transparency.org)

## تبرّعوا

تبرعاتكم ستساعدنا على تقديم الدعم للآلاف من ضحايا الفساد وستساهم في تطوير آليات وإجراء أبحاث جديدة عن الفساد. كما أنها ستساعدنا على مساءلة الحكومات والشركات وحملها على الالتزام بوعودها. إن هدفنا هو بناء عالم أكثر عدلاً وإنصافاً. وبمساعدةكم نستطيع تحقيق ذلك.

[transparency.org/donate](https://transparency.org/donate)



Transparency International  
International Secretariat  
Alt-Moabit 96, 10559 Berlin, Germany

Phone: +49 30 34 38 200  
Fax: +49 30 34 70 39 12

ti@transparency.org  
www.transparency.org

Blog: [transparency.org/en/blog](http://transparency.org/en/blog)  
Facebook: /transparencyinternational  
Twitter: @anticorruption