

PROGRAMA DE MINERÍA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

¿CUÁN RESPONSABLES SON LAS EMPRESAS POR SU IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL?

ESTUDIO DE CASO 5: CAPACIDAD PARA VERIFICAR LAS EIAS

La verificación adecuada de la evaluación del impacto ambiental y social (EIAS) asegura que el posible impacto de los proyectos mineros es identificado antes de que se inicien las obras. Esto permite a las autoridades gubernamentales imponer condiciones efectivas para el otorgamiento de concesiones a fin de gestionar este impacto exigiendo a las empresas mineras que elaboren y pongan en práctica planes efectivos de mitigación. Una verificación exhaustiva de las EIAS aumenta las posibilidades de que un solicitante de concesión proporcione una EIAS sólida y eficaz sin declaraciones engañosas o fraudulentas o que omita información crítica.

RIESGOS

La corrupción tiende a surgir cuando:

- **Los informes EIAS no se ponen a disposición del público y no existen criterios claros y transparentes para la aprobación ambiental** > lo que facilita que las aprobaciones ambientales sean concedidas o denegadas por razones políticas o personales
- **La autoridad gubernamental pertinente no tiene los conocimientos o recursos para verificar el contenido de las EIAS** > lo que permite a los solicitantes proporcionar deliberadamente información incorrecta acerca de los impactos potenciales de su proyecto
- **La autoridad gubernamental pertinente no está en condiciones de vigilar el cumplimiento** > lo que abre las puertas a que los candidatos se comprometan con condiciones que no tienen ninguna intención de cumplir

Una causa importante de este riesgo es la *falta de capacidad institucional*, es decir, falta de información geoespacial y de recursos económicos, humanos y técnicos.

Cuando la autoridad gubernamental pertinente no tiene la capacidad de verificar el contenido de las EIAS, los solicitantes de licencias pueden elaborar evaluaciones que contienen declaraciones engañosas o fraudulentas u omisiones sobre su potencial impacto. A su vez, es menos probable que sus planes de mitigación sean los adecuados, haciendo que sea más difícil responsabilizarlos de cualquier impacto ambiental o social negativo. La ausencia de información veraz sobre el posible impacto ambiental y social significa que los miembros de la comunidad no pueden participar de manera significativa en los procesos de consulta.

En **Sudáfrica**, bajo el proceso optimizado de aprobaciones de explotación minera – el *One Environmental System* (*Un sistema ambiental*) –, el Ministerio de Recursos Minerales es responsable del proceso de otorgamiento ambiental para las empresas mineras, a saber: aprobar las evaluaciones del impacto ambiental; emitir autorizaciones ambientales; y supervisar y hacer cumplir las obligaciones ambientales. El Ministerio carece de la capacidad y experiencia necesarias para llevar a cabo adecuadamente estas funciones y su limitación para cumplir sus responsabilidades ambientales ha conducido a múltiples acciones legales y a una mayor carga de trabajo en los tribunales.

El riesgo de ausencia o deficiencia de la verificación de la veracidad y exactitud de las EIAS es uno de los riesgos identificados más comunes y graves en los países incluidos en este estudio. La falta de verificación de las EIAS aumenta el riesgo de que los partidarios del proyecto puedan mentir de forma deliberada a los encargados de la toma de decisiones y al público sobre la naturaleza y la gravedad de su potencial impacto.



MITIGAR ESTOS RIESGOS

Medidas para garantizar que las empresas mineras son responsables de su impacto ambiental y social:

- Capacidad institucional adecuada para una verificación efectiva de las EIAS
- Establecimiento de criterios claros y transparentes para los otorgamientos ambientales
- Acceso eficaz a la información por parte del público, incluso a los informes EIAS y documentos conexos, a los planes de gestión del impacto y al desempeño del cumplimiento para permitir el escrutinio público de los procesos de otorgamiento y de la actuación del gobierno en su deber de vigilar y exigir el cumplimiento
- Capacidad institucional y voluntad de supervisar y exigir el cumplimiento de las condiciones de la licencia

El capítulo 5 del Informe de Transparency International *Lucha contra la corrupción en el otorgamiento de las concesiones mineras: evaluación de riesgos en 18 países ricos en recursos* proporciona más detalles acerca de los riesgos y las medidas para la rendición de cuentas asociadas con el examen y la aprobación de las EIAS.

MINERÍA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

La actividad minera transparente y sujeta a la rendición de cuentas puede contribuir al desarrollo sostenible. Esto empieza con otorgamientos en los que no haya corrupción: el primer eslabón de la cadena de valor de la minería.

Como parte del programa de Transparency International Minería para el Desarrollo Sostenible (M4SD), los capítulos nacionales –de África, América Latina, Asia Central, Asia-Pacífico, y América del Norte– han identificado y evaluado los riesgos de corrupción en el otorgamiento de concesiones mineras de 18 países ricos en recursos.

Los seis estudios de caso de esta serie destacan algunos de los riesgos de corrupción más habituales y de mayor gravedad. Estas son preguntas clave que deben responderse *antes* de que la corrupción logre instaurarse en los procesos de otorgamiento.

La siguiente fase del M4SD se centrará en actuar sobre los riesgos de corrupción.



CONTEXTO POLÍTICO Y ADMINISTRATIVO

¿Quién se beneficia de las decisiones relacionadas con el otorgamiento de concesiones mineras?



ASIGNACIÓN DE TIERRAS

¿En qué medida es ético y justo el proceso de destinar tierras a la minería?



OTORGAMIENTO DE LICENCIAS

¿Cuán justo y transparente es el proceso de otorgamiento de concesiones?



OTORGAMIENTO DE LICENCIAS

¿Quién obtiene el derecho a la concesión minera?



EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL

¿Cuán responsables son las empresas por su impacto ambiental y social?



CONSULTA CON LA COMUNIDAD

¿Qué importancia tienen las consultas a las comunidades?