



## EL 2015 Y EN ADELANTE: LA GOBERNABILIDAD COMO SOLUCIÓN PARA EL DESARROLLO

Faltan menos de 1.000 días para que se cumpla el plazo de 2015 fijado para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Si tomamos en cuenta los avances logrados hasta ahora, es posible que muchos objetivos no puedan cumplirse. Transparency International considera que uno de los motivos claves de que no se hayan alcanzado exitosamente es la falta de gobernabilidad y la corrupción que esta genera.

En el año 2000, los líderes mundiales establecieron ocho ambiciosos objetivos en materia de desarrollo que se conocen como los objetivos de desarrollo del milenio (ODM) y abarcan temas diversos: desde educación y salud hasta igualdad de género y medioambiente.

Las versiones oficiales con respecto a los avances conseguidos por los países para alcanzar estos objetivos han mostrado resultados variados<sup>1</sup>. A nivel mundial, se puede considerar que algunos ODM van a ser cumplidos si se evalúan todos los países en conjunto, pero sin embargo las condiciones no están dadas para que se cumplan otros. Por ejemplo, las metas establecidas en los ODM a la hora de mejorar el acceso de la población al agua potable segura (ODM7) y reducir a la mitad la pobreza (ODM1) ya han sido alcanzados antes del plazo de 2015. No obstante, es poco probable que puedan cumplirse los demás objetivos vinculados con educación (ODM2) y salud materna (ODM5)<sup>2</sup>. Incluso en casos en que se han alcanzado ciertos ODM, aún persisten profundas disparidades entre grupos urbanos y rurales, al igual que divisiones de género<sup>3</sup>.

Nuestra investigación indica que asegurar una gobernabilidad efectiva y combatir la corrupción incrementa considerablemente las probabilidades de que podamos erradicar la pobreza y mejorar el estándar de vida en todo el mundo. Por ello, los compromisos que se asuman durante el período posterior a 2015 deben contemplar un objetivo y metas de gobernabilidad.

---

## EL PROBLEMA

Los avances en materia de ODM tienen una relación clara y estrecha con el nivel de gobernabilidad y corrupción de un país<sup>4</sup>. La buena gobernabilidad se caracteriza por ser “participativa, responsable, transparente, eficiente, receptiva e inclusiva, así como por el respeto del estado de derecho y la reducción al mínimo de las oportunidades de corrupción”<sup>5</sup>. Nuestro análisis examina los niveles de transparencia, rendición de cuentas e integridad de un país a partir de indicadores nacionales relacionados sobre acceso público a información, controles recíprocos y estado de derecho<sup>6</sup>. En este estudio, la corrupción se mide en función de los índices de soborno informados y hace referencia a cualquier acto realizado con el objeto de obtener una ventaja pero que resulta ilícito, antiético o implica un abuso de confianza<sup>7</sup>.

Nuestras conclusiones indican que existen ventajas para el desarrollo cuando los países ostentan un alto grado de apertura, mecanismos para que los actores gubernamentales rindan cuentas y un poder judicial e instituciones de seguridad pública que son eficaces y operan adecuadamente. Estas conclusiones se basan en los datos de países relativos a ODM claves sobre educación, salud y agua<sup>8</sup>.

Las conclusiones que se extraen de los hallazgos resultan claras: para alcanzar los compromisos que asumieron en materia de ODM, los países deberán adoptar políticas y realizar acciones que reconozcan el fuerte nexo entre el desarrollo y la gobernabilidad abierta, participativa y con rendición de cuentas por un lado, y la corrupción por el otro.

A medida que avanzan los debates globales con respecto a qué objetivos reemplazarán a los ODM actuales, es indispensable asegurar que la gobernabilidad se convierta en un pilar fundamental de cualquier nueva aspiración. Las Naciones Unidas y sus estados miembros deberán adoptar un objetivo de gobernabilidad con indicadores específicos, e incluir además metas relativas a gobernabilidad en otros compromisos, como aquellos vinculados con educación, salud y agua.

## EL ARGUMENTO

Si se espera cumplir los ODM y continuarlos más allá del 2015, ahora es el momento de introducir el desarrollo, la gobernabilidad y los valores contra la corrupción tanto en las políticas como en la práctica.

Esta oportunidad es una consecuencia del reconocimiento global alcanzado recientemente sobre cómo una gobernabilidad transparente, participativa y con rendición de cuentas puede operar como catalizador del desarrollo e introducir cambios positivos en la vida cotidiana de las personas. El Secretario General de la ONU ha destacado la necesidad de que los nuevos compromisos que se adopten sobre desarrollo tras la finalización de las metas actuales en 2015 incluyan la paz y la gobernabilidad<sup>9</sup>. También el Grupo de Alto Nivel de la ONU sobre la Agenda para el Desarrollo después de 2015 formuló recomendaciones similares, e instó a adoptar un objetivo sobre gobernabilidad efectiva y otro para la paz y la estabilidad en las sociedades<sup>10</sup>. Refleja además el reconocimiento de más de 1 millón de personas —consultadas por vía electrónica y encuestas en persona— que señalaron a un “gobierno honesto y receptivo” como una de sus tres prioridades en materia de desarrollo<sup>11</sup>.

Cuando en un país no existe gobernabilidad efectiva y justa, las instituciones públicas no pueden ofrecer respuesta a las necesidades de sus ciudadanos y se instala la corrupción. Cada día, las personas se exponen a funcionarios corruptos —ya sean médicos, directores de escuelas o funcionarios gubernamentales— que intentan obtener pagos ilícitos a cambio de brindar

---

servicios básicos. El Barómetro Global de la Corrupción 2013, publicado recientemente por Transparency International, determinó que más de una de cada cuatro personas en todo el mundo indicaron haber pagado un soborno en los últimos 12 meses para recibir servicios básicos. En los países menos desarrollados incluidos en la encuesta, esta proporción ascendía a una de cada dos personas<sup>12</sup>. Sin duda, la corrupción perjudica particularmente a los más pobres<sup>13</sup>.

No obstante, los problemas van mucho más allá del mero acto de soborno. Cuando docentes, personal de enfermería y otros empleados públicos actúan en beneficio propio o privilegian a ciertas personas o grupos, el costo lo asume la sociedad en su totalidad. Los servicios no se brindan en función de la necesidad sino de quién está en condiciones de pagar los sobornos exigidos. Esto socava la confianza de la población en las instituciones públicas y, en última instancia, en la efectividad del gobierno.

## HALLAZGOS

Transparency International ha analizado la relación entre los adelantos logrados con respecto a ODM claves y los niveles de corrupción y gobernabilidad que existen en un país. También hemos examinado otros factores como los ingresos per cápita, la inversión en el sector y el contexto político<sup>14</sup>. Para ello, hemos tomado las conclusiones más recientes sobre soborno basadas en el Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International. Se han empleado indicadores de gobernabilidad que consideran los niveles de transparencia, rendición de cuentas y estado de derecho<sup>15</sup>.

## SOBORNO

En países donde el soborno es más frecuente, son más las mujeres que mueren durante el parto y menos niños reciben educación, con independencia del nivel de riqueza o pobreza del país. En las zonas rurales en particular, hay menos probabilidades de que las personas puedan extraer agua potable y es más común que las viviendas no cuenten con sistemas de cañerías internas.

Con respecto al objetivo de educación, un menor nivel de casos informados de soborno<sup>16</sup> coincide, como sucede en Bulgaria, con un índice más elevado de alfabetismo entre los jóvenes. El alfabetismo es un parámetro claro no solo del acceso universal a educación al que aspira el ODM2, sino también de la calidad del aprendizaje que se brinda (o se niega) a los niños.

La salud materna, uno de los ODM que no podrán ser alcanzados a nivel global, se vincula de manera positiva y sustancial con un menor nivel de sobornos, como se ha comprobado en países como Colombia<sup>17</sup>. Esto se aplica incluso cuando se pondera el nivel de gasto público que destina un país a atención de la salud<sup>18</sup>.

Las conclusiones con respecto al acceso a saneamiento<sup>19</sup> sugieren que un incremento del uno por ciento en el índice de sobornos coincide con una reducción de medio punto porcentual en el acceso a medios como alcantarillado público o letrinas básicas<sup>20</sup>. Estos nexos se hacen evidentes en países como Sierra Leona, donde los altos índices de soborno, que ascienden al 84 por ciento, tienen como contrapartida cifras que indican que tan solo el 13 por ciento de la población cuenta con acceso a saneamiento básico.

Si bien se ha cumplido la meta sobre acceso a agua segura del ODM7, existe una amplia brecha entre los sectores urbanos y rurales, y en general un mayor nivel de casos de soborno informados coincide con un menor acceso al agua. Las cifras indican que el 83 por ciento de las personas sin acceso a agua limpia y saneamiento viven en zonas rurales<sup>21</sup>.

---

## GHANA: MAYOR IGUALDAD DE CONDICIONES

Al igual que numerosos países, casi dos de cada cinco personas que interactúan con el sector de la educación en Ghana informan haber pagado un soborno en el último año<sup>26</sup>, lo cual redundará en una distorsión de los resultados educativos y agrava los obstáculos que enfrentan los sectores más pobres de la sociedad.

Como ejemplo<sup>27</sup>, se puede mencionar el caso de una denuncia presentada a un centro de asesoría legal de Transparency International en Ghana por un docente de una escuela secundaria pública, quien indicó que algunos de sus colegas exigían sobornos a estudiantes y a la escuela a cambio de entregar las respuestas de exámenes, lo cual permitía a los alumnos obtener calificaciones más altas y a la escuela incrementar la cantidad de alumnos que pasan de año. Tras alertar a las autoridades sobre este caso, el centro de asesoría se aseguró de que no se concretara este fraude y que los docentes no recibieran los sobornos.

## NEPAL: ROBO DE FONDOS DESTINADOS A PARTOS

Apartándose de la tendencia internacional, Nepal es uno de los pocos países que ha cumplido el ODM en materia de mortalidad materna y consiguió reducir la cantidad de muertes ocurridas durante nacimientos en un 75 por ciento. Se han destinado ingentes recursos al sector para contribuir a esta iniciativa, y esto incrementó el riesgo de que parte de esos fondos quedaran alcanzados por corrupción<sup>28</sup>.

Alertado por un denunciante, el centro de asesoría legal de Transparency International en Nepal denunció a varios funcionarios de salud corruptos que se estaban apropiando de fondos destinados a ayudar a mujeres embarazadas. Los fondos, que estaban destinados a incentivar la atención hospitalaria en regiones donde las mujeres embarazadas enfrentaban riesgos debido a que son comunes los partos domiciliarios, fueron en cambio apropiados por funcionarios que crearon listas fraudulentas de madres ficticias para encubrir sus actos.

Transparency International Nepal trabajó con el denunciante para transmitir el caso a los medios de comunicación y consiguió que los funcionarios admitieran que habían cometido un delito y devolvieran los fondos a las arcas del Estado. No obstante, existe la posibilidad de que otros desvíos no hayan sido advertidos, con un consiguiente costo para el desarrollo y para el bolsillo de los contribuyentes.

# EL SOBORNO DAÑA AL DESARROLLO

En países en donde el soborno es común, el progreso en los Objetivos de Desarrollo del Milenio es más lento, privando a la gente incluso de los servicios más básicos.\*

## % DE LA POBLACIÓN QUE PAGO UN SOBORNO EL AÑO PASADO\*\*

MENOS DE 30%

30% - 60%

MÁS DE 60%

## MUJERES QUE MUEREN DURANTE EL PARTO

Promedio de la tasa de mortalidad materna por cada 100,000 nacidos vivos en 2010.



57 mujeres

220 mujeres

482 mujeres

## JÓVENES QUE NO SABEN LEER

Índice de alfabetismo de personas entre 15-24 años (%) en 2010/2011.



3%

8%

11%

## PERSONAS SIN SERVICIOS SANITARIOS

Proporción de la población que no tuvo acceso a saneamiento en 2011.



11%

44%

61%

\*Datos para soborno e indicadores ODM disponibles a nivel país. Tamaño de muestra para datos disponibles: Soborno - 91 países; Tasa de mortalidad materna - 87 países. Todos los datos para los ODM están basados en indicadores oficial de la ONU usados para seguir el progreso por país. Para más información, consulte: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Data/senapshots.htm>.

\*\*Personas que reportaron haber pagado un soborno en los últimos 12 meses. Fuente: Barómetro Global de Corrupción 2013.

---

## INGRESOS

El vínculo entre soborno y menor desarrollo suele ser tan estrecho que a menudo desvirtúa la correlación entre que un país tenga mayores riquezas y que consiga un mayor desarrollo.

Por ejemplo, se considera que el soborno revierte más de la mitad de los efectos positivos que una mayor riqueza implica para la posibilidad de un país de educar a los niños.

En el caso de la salud materna, la correlación entre soborno y mortalidad materna sugiere que reducir el soborno implicará disminuir en casi dos tercios esa mortalidad, y esta correlación es entonces mayor que la que existe entre una mayor riqueza nacional y menores índices de mortalidad materna.

## GOBERNABILIDAD

En países con mayor transparencia y donde existe un alto nivel de supervisión y aplicación de la ley:

- Las mujeres embarazadas reciben atención médica adecuada y tienen partos saludables<sup>22</sup>.
- Más niños y personas jóvenes asisten a la escuela y aprenden a leer<sup>23</sup>.
- Las familias tienen acceso a agua limpia y sistemas de cañerías para dar salida a las aguas residuales<sup>24</sup>.

Por ejemplo, una mayor transparencia en el sector de la salud implica que los ciudadanos tendrán acceso a información acerca de si la atención pre y post natal tiene carácter gratuito y dónde se encuentran los establecimientos de salud. Las personas tienen un acceso más efectivo al agua cuando existen más canales por medio de los cuales se puede exigir a los funcionarios públicos que rindan cuentas<sup>25</sup>, por ejemplo, sobre el lugar donde se realizan perforaciones o sobre el abastecimiento de agua por tuberías.

## RECOMENDACIONES

Una gobernabilidad más efectiva y una mayor transparencia y rendición de cuentas refuerzan la capacidad de los países de alcanzar los ODM y mejorar la calidad de vida de las personas. Las iniciativas contra la corrupción pueden funcionar como catalizadores. Pueden lograr una mayor apertura, rendición de cuentas y receptividad por parte de los gobiernos al erradicar el soborno, dar carácter público y accesible a la información, crear un sistema de controles recíprocos en el sector público y privado, y asegurar que jueces y policías lleven a cabo su trabajo de manera efectiva. Se trata de actos universales que deben realizar todos los gobiernos. Adoptar un ODM separado sobre gobernabilidad, con metas finales e intermedias mensurables, ayudaría a que esto sea posible.

Al definir nuevos compromisos globales para después de 2015, todos los gobiernos deberían:

- Establecer una meta independiente relativa a la gobernabilidad abierta, participativa y con rendición de cuentas que contenga objetivos mensurables, intermedios y progresivos.
- Formular metas específicas en áreas que resulten críticas para alcanzar un objetivo sobre gobernabilidad: participación ciudadana, Estado de Derecho, transparencia fiscal y contratación pública.

---

## BRASIL: CORRUPCIÓN EN EL SECTOR DEL AGUA

Si bien el ODM sobre acceso a agua sostenible ha sido alcanzado antes de la fecha límite, la población de las zonas rurales, incluso en países de ingresos medios como Brasil, continúa enfrentando dificultades para acceder a agua potable segura. En Brasil, en 2013 decenas de personas hicieron una marcha en localidades rurales de Piauí, un estado al noreste del país donde son frecuentes las sequías, en reclamo de mayor rendición de cuentas y medidas contra la corrupción en el sector del agua. En Piauí, 199 de los 224 distritos se encuentran en estado de emergencia debido a sequías. Las personas dependen de camiones cisterna para tener acceso vital al agua. No obstante, la decisión sobre adónde se destinan los camiones cisterna queda en manos de políticos, y esto ha dado lugar a señalamientos de que se intercambiarían votos por agua y que existiría colusión entre propietarios de camiones cisterna y políticos para evitar la construcción de nuevas tuberías que permitan llevar el agua a la región. Amarrigo Brasil, una organización social de Transparency International, está ayudando a miembros de comunidades locales a generar conciencia sobre estos problemas y trabaja con ellos para que creen su propia organización local que se ocupe de monitorear el gasto gubernamental destinado a servicios públicos como el agua<sup>29</sup>.

## TRANSPARENCIA EN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS Y CUMPLIMIENTO DE LOS ODM

En todo el mundo, grandes cantidades de dinero son gestionadas a través de proyectos gubernamentales de contratación pública destinados a brindar servicios básicos. A causa de esto, se han convertido en un terreno fértil para la corrupción. Los métodos de licitación opacos pueden facilitar el desvío de fondos y comprometer la calidad de los materiales utilizados<sup>30</sup>. Al examinar la integridad de los procesos de contratación pública<sup>31</sup>, identificamos correlaciones positivas entre prácticas de contratación más eficientes y un mayor cumplimiento de los ODM relevantes sobre educación, salud, agua y saneamiento<sup>32</sup>. En el caso del sector del agua, donde la inversión de capital duplica a la de otros servicios públicos<sup>33</sup>, observamos que los procesos de contratación en los cuales existe transparencia y se justifican las decisiones mantienen una correlación positiva con un mayor acceso al agua potable sostenible incluso cuando se toma en cuenta el nivel de inversión pública<sup>34</sup>.

- 
- Integrar los principios de gobernabilidad vinculados con transparencia, rendición de cuentas, integridad y participación en todas las demás metas enunciadas, estableciendo para cada una objetivos mensurables, intermedios y progresivos.

Estas acciones ayudarán a todos los países a introducir leyes adecuadas, cambios institucionales y herramientas prácticas para asegurar que la gobernabilidad y las medidas contra la corrupción actúen como catalizadores del desarrollo.

---

## NOTAS

<sup>1</sup> Para obtener más información, ver:

<http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Data/snapshots.htm>. Consultado el 3 de septiembre de 2013.

<sup>2</sup> Naciones Unidas, “Objetivos de desarrollo del Milenio: Informe 2013” (Nueva York: ONU, 2013). <http://www.un.org/0F85B5B8-32E2-4315-BBDA-AF3B991F0076/FinalDownload/DownloadId-BC72FE76FF469BB2969AF8E29993B826/0F85B5B8-32E2-4315-BBDA-AF3B991F0076/millenniumgoals/pdf/report-2013/mdg-report-2013-english.pdf>

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> La finalidad de nuestro análisis fue determinar si existe una correlación entre factores como el soborno y la gobernabilidad por un lado, y determinados indicadores de ODM por el otro. Este análisis no determina si estos factores inciden en el logro de los ODM. El estudio amplía una evaluación anterior realizada por Transparency International. Ver: Transparency International, “El catalizador contra la corrupción: alcanzar los ODM en 2015” (Berlín: Transparency International, 2010).

[http://www.transparency.org/whatwedo/pub/the\\_anti\\_corruption\\_catalyst\\_realising\\_the\\_mdgs\\_by\\_2015](http://www.transparency.org/whatwedo/pub/the_anti_corruption_catalyst_realising_the_mdgs_by_2015)

<sup>5</sup> Ver “Gobernabilidad” en: Transparency International, “Guía de lenguaje claro sobre lucha contra la corrupción” (Berlín: Transparency International, 2009).

[http://www.transparency.org/whatwedo/pub/the\\_anti\\_corruption\\_plain\\_language\\_guide](http://www.transparency.org/whatwedo/pub/the_anti_corruption_plain_language_guide)

<sup>6</sup> TI ha utilizado los indicadores del Índice de Global Integrity ([www.globalintegrity.org/report](http://www.globalintegrity.org/report)) sobre acceso ciudadano a información (como medida de transparencia), garantías gubernamentales y controles recíprocos (como indicador de rendición de cuentas), legislación anticorrupción (como indicador de integridad) y transparencia en los procesos de contratación pública (como indicador de gasto público eficiente).

<sup>7</sup> Ver “Corrupción” en: Transparency International, “Guía de lenguaje claro sobre lucha contra la corrupción” (Berlín: Transparency International, 2009).

[http://www.transparency.org/whatwedo/pub/the\\_anti\\_corruption\\_plain\\_language\\_guide](http://www.transparency.org/whatwedo/pub/the_anti_corruption_plain_language_guide)

<sup>8</sup> Para poder analizar la correlación con los indicadores de gobernabilidad, la muestra incluyó a más de 40 países. Para poder analizar la correlación con los índices de soborno informados, la muestra incluyó a más de 80 países.

<sup>9</sup> Secretario General de la ONU, “Una vida digna para todos: acelerar el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y promover la agenda de las Naciones Unidas para el desarrollo después de 2015”, Documento A/68/202 (Nueva York: ONU, 26 de julio de 2013).

[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/68/202](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/202)

<sup>10</sup> Ver: Grupo de Alto Nivel de la ONU, “Una nueva alianza mundial: erradicar la pobreza y transformar las economías a través del desarrollo sostenible” (Nueva York: ONU, 2013).

<http://www.post2015hlp.org/the-report/>

<sup>11</sup> Estos son los resultados al 17 de septiembre de 2013. Ver:

[www.myworld2015.org/?page=results](http://www.myworld2015.org/?page=results). Ver también: Claire Melamed y Paul Ladd, “My World survey offers architects of post-2015 agenda an unmissable cue”, Poverty Matters Blog, *The Guardian*, 25 de marzo de 2013. [www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2013/mar/25/my-world-survey-post-2015-cue](http://www.guardian.co.uk/global-development/poverty-matters/2013/mar/25/my-world-survey-post-2015-cue)

<sup>12</sup> Ver: Transparency International, “Barómetro Global de la Corrupción 2013” (Berlín: Transparency International, 2013). <http://www.transparency.org/gcb2013/results>.

<sup>13</sup> Ver: Transparency International, “Barómetro Global de la Corrupción 2013” (Berlín: Transparency International, 2013). <http://www.transparency.org/gcb2013/results>

<sup>14</sup> Para obtener más información, consultar el anexo.

---

<sup>15</sup> TI ha utilizado los indicadores del Índice de Global Integrity ([www.globalintegrity.org/report](http://www.globalintegrity.org/report)) sobre acceso ciudadano a información (como medida de transparencia), garantías gubernamentales y controles recíprocos (como indicador de rendición de cuentas), legislación anticorrupción (como indicador de integridad) y transparencia en los procesos de contratación pública (como indicador de gasto público eficiente).

<sup>16</sup> Basado en datos de más de 50 países.

<sup>17</sup> Esta relación también es válida para los índices de soborno de 2010, 2011 y 2013.

<sup>18</sup> Las muestras sobre soborno que se consideran para el análisis de la mortalidad materna incluyeron 83 países en 2010/11 y 88 en 2013.

<sup>19</sup> Según conclusiones correspondientes a 74 países.

<sup>20</sup> Para obtener más información sobre cómo se define el saneamiento, ver: [http://www.who.int/water\\_sanitation\\_health/mdg1/en/](http://www.who.int/water_sanitation_health/mdg1/en/).

<sup>21</sup> Los datos se extraen de 86 países.

<sup>22</sup> El tamaño de la muestra para el acceso a información y el Estado de Derecho fue de 61. El indicador sobre Estado de Derecho tiene una correlación positiva con un menor nivel de mortalidad materna. No obstante, esta correlación no es significativa. Consultar detalles en el anexo.

<sup>23</sup> Basado en datos correspondientes a más de 40 países.

<sup>24</sup> Basado en las conclusiones correspondientes a 59 países.

<sup>25</sup> Este indicador recoge información “en las normas” y “en la práctica” sobre rendición de cuentas en relación con cuatro dimensiones: en el ámbito ejecutivo, legislativo y judicial, y en el proceso presupuestario.

<sup>26</sup> Ver Transparency International, “Barómetro Global de la Corrupción 2013” (Berlín: Transparency International, 2013). <http://www.transparency.org/gcb2013/results>.

<sup>27</sup> A menos que se indique lo contrario, toda la información ha sido extraída de: Transparency International, “Cheat Sheets – True Stories on Corruption”, sitio web, consultado el 17 de septiembre de 2013; [http://www.transparency.org/news/story/cheat\\_sheets](http://www.transparency.org/news/story/cheat_sheets)

<sup>28</sup> A menos que se indique lo contrario, toda la información ha sido extraída de: Transparency International, “Birth Rights – True Stories on Corruption”, sitio web, consultado el 17 de septiembre de 2013; <http://www.transparency.org/gcb2013/stories> Para consultar cifras sobre ODM, ver: [http://www.who.int/pmnch/media/news/2012/20120516\\_unfpa\\_report/en/](http://www.who.int/pmnch/media/news/2012/20120516_unfpa_report/en/)

<sup>29</sup> Lirian Pádua, “Marching against corruption in Brazil”, blog de Transparency International. <http://blog.transparency.org/2013/07/19/marching-against-corruption-in-brazil-day-two>

<sup>30</sup> Transparency International, “Informe Global de la Corrupción: Corrupción en el Sector del Agua” (Berlín: Transparency International, 2008). [http://www.transparency.org/whatwedo/pub/global\\_corruption\\_report\\_2008\\_corruption\\_in\\_the\\_water\\_sector](http://www.transparency.org/whatwedo/pub/global_corruption_report_2008_corruption_in_the_water_sector)

<sup>31</sup> Este indicador relevado por Global Integrity refleja tanto medidas “en las normas” como “en la práctica” sobre el proceso de contratación pública de un país; [www.globalintegrity.org/report](http://www.globalintegrity.org/report).

<sup>32</sup> Ver en el anexo información adicional sobre conclusiones.

<sup>33</sup> Transparency International, “Informe Global de la Corrupción: Corrupción en el Sector del Agua” (Berlín: Transparency International, 2008). [http://www.transparency.org/whatwedo/pub/global\\_corruption\\_report\\_2008\\_corruption\\_in\\_the\\_water\\_sector](http://www.transparency.org/whatwedo/pub/global_corruption_report_2008_corruption_in_the_water_sector)

<sup>34</sup> Los datos se basan en 59 países. Ver más información en el anexo.

Autores: Craig Fagan y Santhosh Srinivasan  
Fotografías de tapa (izquierda a derecha): © istockphoto -  
MShep2, Cardmaverick, Mari  
ISSN: 1998-6408

Impreso 100% en papel reciclado  
© 2013 Transparency International. Todos los derechos reservados.

Transparency International  
Secretaría Internacional  
Alt-Moabit 96  
10559 Berlín  
Alemania

Teléfono: +49 - 30 - 34 38 200  
Fax: +49 - 30 - 34 70 39 12

ti@transparency.org  
www.transparency.org

blog.transparency.org  
facebook.com/transparencyinternational  
twitter.com/anticorruption