



Rapport

sur le

Baromètre Mondial de la Corruption 2004 de Transparency International

Embargo jusqu'à 09.30 TU le 9 décembre 2004

Date de publication : 9 décembre 2004

Robin Hodess, rhodess@transparency.org

Marie Wolkers, mwolkers@transparency.org

Policy and Research Department

Transparency International – International Secretariat

Alt Moabit 96

10559 Berlin, Allemagne

Tel : + 49-30-3438200

Fax : +49-30-34703912

Sommaire

A propos de l'enquête	p.2
Résultats mondiaux	p.3
<i>Les partis et la corruption politique sont les principaux problèmes</i>	p.3
Diagramme 1 : Secteurs et institutions les plus touchés par la corruption	p.3
<i>La corruption face aux autres problèmes de société</i>	p.4
Tableau 1 : Petite et grande corruption	p.4
<i>L'impact majeur de la corruption sur la vie politique</i>	p.4
Tableau 2 : Mesure dans laquelle la corruption affecte différents aspects de la vie dans un pays	p.4
<i>Perspectives en matière de niveau de corruption...</i>	p.4
Tableau 3 : Evolution escomptée des niveaux de corruption dans les trois prochaines années	p.5
<i>...et retour sur les pots-de-vin versés</i>	p.5
<i>Les principales victimes de la corruption : les pauvres et les jeunes</i>	p.5
Tableau 4 : Rôle du niveau de revenu des répondants sur les perceptions de la corruption	p.6
Tableau 5 : Niveau de revenu et problèmes de société	p.6
Tableau 6 : Niveau de revenu et vision des institutions/ secteurs	p.6
Tableau 7 : Âge et perception de l'impact de la corruption	p.7
A la loupe : résultats nationaux	p.7
<i>Petite et grande corruption</i>	p.7
Tableau 8 : Petite et grande corruption – qui s'en inquiète ?	p.8
<i>L'impact de la corruption</i>	p.8
Tableau 9 : Pays où la corruption affecte <i>beaucoup</i> la vie politique	p.10
<i>La corruption va-t-elle s'aggraver ?</i>	p.10
Tableau 10 : Comment la corruption va-t-elle évoluer sur les trois prochaines années ?	p.11
<i>Evaluer les institutions et les secteurs d'activité</i>	p.11
Tableau 11 : Pays où la police est la plus corrompue	p.12
Tableau 12 : Pays où le secteur des affaires est le plus corrompu	p.12
<i>Qui verse des pots-de-vin ?</i>	p.13
Tableau 13 : Expérience de la corruption	p.13
Annexe I : Questionnaire du Baromètre mondial de la corruption de TI	p.14
Annexe II : Pays couverts et informations nationales	p.17
Annexe III : Remarques méthodologiques	p.18
Annexe IV: Résultats nationaux détaillés	p.19
Tableau 14 : Institutions et secteurs nationaux – corrompus ou propres ?	p.19
Tableau 15 : Problèmes de société nationaux : lequel est le plus préoccupant ?	p.20
Tableau 16 : L'impact de la corruption sur la vie politique, l'environnement professionnel et la vie personnelle et familiale	p.21
Tableau 17 : Perspectives d'avenir : les niveaux de corruption vont-ils augmenter ou diminuer sur les trois prochaines années ?	p.22
Tableau 18 : L'expérience de la corruption : qui a versé des pots-de-vin au cours de l'année écoulée ?	p.23

A propos de l'enquête

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International (TI) est un sondage d'opinion mené dans 64 pays, auprès de plus de 50 000 personnes, en vue d'évaluer les perceptions et l'expérience de la corruption et les perspectives quant à l'évolution des niveaux de corruption.¹ Il compare la petite et la grande corruption (ainsi que la corruption face à d'autres problèmes de société), évalue dans quelle mesure les institutions publiques et privées sont considérées comme corrompues, détermine dans quel domaine le public estime que la corruption a le plus d'impact et interroge les répondants sur les pots-de-vin et les perspectives d'évolution des niveaux de corruption à l'avenir.

TI pense qu'il est important d'évaluer ce que le public pense de la corruption car le soutien apporté par la population aux efforts de lutte contre la corruption – et aux dirigeants et institutions qui embrassent leurs valeurs – est essentiel pour leur succès. En demandant le point de vue du grand public, le Baromètre mondial de la corruption est un instrument de mesure unique de l'impact des initiatives nationales de lutte contre la corruption qui, placé dans une perspective internationale, reflète l'opinion publique mondiale concernant la corruption et son importance dans la vie des gens. Transparency International soutient que l'opinion et l'expérience du public est un indicateur essentiel de l'ampleur du succès des mesures de lutte contre la corruption dans le monde.

Le Baromètre mondial de la corruption complète les autres grands indicateurs mondiaux de TI, l'Indice de Perceptions de la Corruption et l'Indice de Corruption des Pays Exportateurs, en demandant l'avis du public sur la corruption, plutôt que celui d'experts. Le Baromètre mondial de la corruption peut être utilisé pour faire prendre conscience de l'étendue et de l'impact de la corruption, telle qu'elle est perçue par le grand public. Ses questions visant les niveaux de corruption dans des institutions/secteurs donnés, peuvent, par exemple, mettre le doigt sur des secteurs jouissant d'une mauvaise réputation qu'il serait opportun de réformer.

TI, qui a commissionné Gallup International pour réaliser ce sondage, a établi le premier Baromètre mondial de la corruption en 2003. Le nombre de pays couverts a été considérablement étendu en 2004, passant de 48 à 64 pays, et TI continuera d'étendre le nombre de pays sondés pour réaliser le Baromètre. Avec le temps, TI espère que le sondage laissera transparaître les grandes tendances de l'évolution de la façon dont les opinions publiques du monde entier perçoivent la corruption dans leur pays.

Pour consulter le questionnaire intégral du Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI, consultez l'Annexe I de ce rapport. Pour consulter la liste complète des pays couverts par l'enquête, rapportez-vous à l'Annexe II. Pour une vue d'ensemble de la méthodologie utilisée, rapportez-vous à l'Annexe III. Pour consulter les résultats détaillés pour tous les pays, référez-vous à l'annexe IV.

¹ L'ensemble des cinq questions ont été posées dans 61 pays. En Egypte, seule la question 5 a été posée et, au Vietnam, seule la question 1. En Afghanistan, seules les questions 1, 2 et 4 ont été posées.

Résultats mondiaux

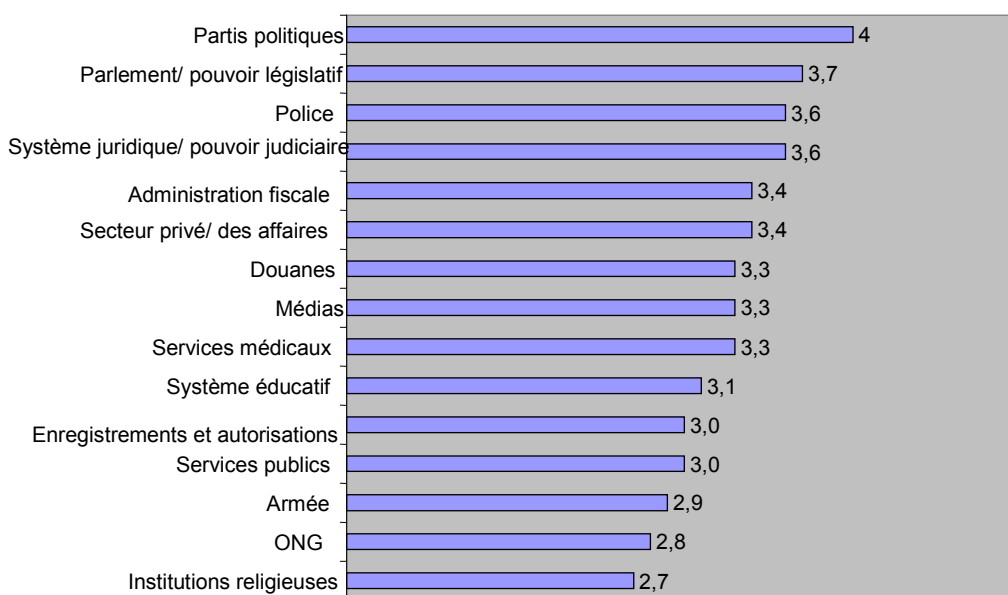
Les résultats généraux du Baromètre mondial de la corruption 2004 révèlent certaines tendances significatives en ce qui concerne la perception et l'expérience de la corruption au sein du public.

Les partis et la corruption politique sont les principaux problèmes

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 donne l'image de populations du monde entier très préoccupées par la corruption dans la vie politique. Le public juge que les partis politiques, suivis par le parlement, sont les institutions les plus touchées par la corruption dans leur pays (Diagramme 1). Il laisse également entendre que la corruption politique est un problème plus grave que la petite corruption (Tableau 1, p. 4). Enfin, il est d'avis que la corruption affecte plus fortement la vie politique que l'environnement professionnel ou leur vie personnelle (Tableau 2, p. 4).

Diagramme 1 : Secteurs et institutions les plus touchés par la corruption

(1 – pas du tout corrompu...5 – extrêmement corrompu)



Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

Dans 36 des 62 pays sondés, les partis politiques ont été considérés par le grand public comme l'institution la plus touchée par la corruption, suivie par le parlement/ pouvoir législatif (en seconde position) puis par la police et le système juridique/ pouvoir judiciaire (ex aequo en troisième position). Les résultats du Baromètre mondial de la corruption 2003 de TI étaient comparables : les répondants de 33 pays avaient indiqué que, s'ils avaient pu éliminer la corruption d'une seule institution, ils auraient choisi de remettre de l'ordre dans les partis politiques. Dans le Baromètre mondial de la corruption 2003, les partis politiques étaient suivis par les tribunaux et la police.²

La condamnation publique des partis et du parlement/ pouvoir législatif semble indiquer une déception particulière à l'égard des législateurs et autres représentants de la population dans la vie politique. Les scandales de corruption financière, l'abus du privilège de l'immunité et le népotisme semblent avoir sapé la confiance du public envers les partis et les dirigeants politiques. En outre, le public a justement désigné comme corrompus les organes chargés de l'application des lois – tels que les tribunaux et la police – avec lesquels ils sont susceptibles d'avoir des contacts réguliers.

(Pour les chiffres détaillés pays par pays, voir le Tableau 14 à l'Annexe IV).

² En 2003, la formulation de cette question était ambiguë : il était impossible de savoir clairement si une institution avait été sélectionnée comme premier choix parce qu'elle était jugée comme la plus corrompue ou parce que la rendre propre créerait la plus grande différence en termes de lutte contre la corruption. Par conséquent, la question et les réponses possibles ont été modifiées pour le Baromètre mondial de la corruption 2004.

La corruption face aux autres problèmes de société

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI a également sondé le public sur l'étendue d'un certain nombre de problèmes auxquels leur pays est confronté. La grande corruption a été classée parmi les quatre problèmes les plus pressants tandis que la petite corruption occupait un rang légèrement inférieur. Toutefois, la corruption doit être appréhendée dans le contexte sociopolitique et économique d'un pays et dans la façon dont elle s'inscrit dans l'évaluation d'un certain nombre de maux de la société.

Avec un score de 3,5, le chômage et l'insécurité ont été classés comme les problèmes les plus urgents auxquels font face les pays dans le monde, suivis par la pauvreté avec un score de 3,4, la cherté de la vie et l'inflation et la grande corruption ou corruption politique. Les problèmes environnementaux, la petite corruption ou corruption administrative et les violations des droits de l'homme arrivaient ensuite, complétant la liste. Quoi qu'il en soit, tous ces problèmes ont reçu un score supérieur à 3, ce qui implique qu'ils étaient tous au moins considérés comme 'un problème assez important' à l'échelle mondiale.

Comme évoqué ci-dessus, la grande corruption a été considérée, à l'échelle mondiale, comme un problème très important par un nombre beaucoup plus élevé de répondants (57 pour 100) que ne l'a été la petite corruption (45 pour 100).

Tableau 1 : Petite et grande corruption (%)

	Petite corruption ou corruption administrative (corruption présente dans la vie quotidienne des gens ordinaires, tels que les pots-de-vin versés pour obtenir une autorisation, faire sauter un PV, etc.)	Grande corruption ou corruption politique (corruption présente au plus haut niveau de la société, au sein de l'élite politique dirigeante, des grandes entreprises, etc.)
Un problème pas du tout important	3	2
Un problème pas particulièrement important	16	10
Un problème assez important	32	28
Un problème très important	45	57
Ne sait pas/ pas de réponse	3	3

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

L'impact majeur de la corruption sur la vie politique

Enfin, en ce qui concerne l'opinion du public sur l'impact de la corruption, la plupart des répondants ont estimé que la vie politique était beaucoup plus affectée par la corruption que d'autres aspects de la vie tels que l'environnement des affaires ou la vie personnelle.

Tableau 2 : Mesure dans laquelle la corruption affecte différents aspects de la vie dans un pays (%)

	Vie personnelle et familiale	Environnement des affaires	Vie politique
Pas du tout	32	13	11
Un peu	23	19	15
Moyennement	23	30	26
Beaucoup	20	33	44
Ne sait pas/ pas de réponse	3	6	5

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

Perspectives en matière de niveaux de corruption...

La population sondée pour le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI a eu tendance à se montrer pessimiste quant aux futurs niveaux de corruption. A la question de savoir s'ils pensaient que les niveaux de corruption allaient augmenter ou baisser dans les trois prochaines années, près de la

moitié des répondants ont indiqué qu'ils allaient un peu augmenter et un sur cinq qu'ils allaient beaucoup augmenter.

Tableau 3 : Evolution escomptée des niveaux de corruption dans les trois prochaines années (%)

	BMC 2004		BMC 2003	
Beaucoup augmenter	21	45	20	42
Un peu augmenter	24		22	
Rester le même	32	32	27	27
Un peu diminuer	14	17	15	20
Beaucoup diminuer	3		5	
Ne sait pas/ pas de réponse	6	6	11	11

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

...et retour sur les pots-de-vin versés

Pour finir, le questionnaire du Baromètre mondial contre la corruption de TI demandait aux répondants si eux-mêmes ou une personne vivant dans leur foyer avaient payé un pot-de-vin sous quelque forme que ce soit au cours des 12 derniers mois ? En moyenne, 10 pour 100 des répondants ont admis qu'un membre de leur foyer avait payé un pot-de-vin, 87 pour 100 ont affirmé qu'ils n'en avaient pas payé et 3 pour 100 ont dit ne pas savoir ou n'ont pas donné de réponse. Ces résultats concordent avec d'autres évaluations mondiales de l'expérience des pots-de-vin.³ Dans le cas du citoyen moyen, ces pots-de-vin ont de fortes chances d'être versés dans le cadre de la "petite" corruption ou corruption "administrative".

Ces résultats dénotent un certain hiatus : si les personnes qui admettent avoir versé un pot-de-vin représentent un pourcentage relativement faible de l'ensemble de la population interrogée, une grande partie de cette population a exprimé de sérieuses inquiétudes à propos de la petite corruption et surtout de la corruption politique.

Ces résultats renforcent donc la nécessité de procéder à des recherches diagnostiques encore plus poussées, susceptibles de mesurer la corruption et les phénomènes qui y sont liés, afin d'améliorer la précision des évaluations de la corruption. Il est également essentiel que les résultats de ce type de recherches soient mis à la disposition du public, en vue d'éveiller les consciences et d'améliorer la compréhension de l'étendue réelle et de l'impact de la corruption sur la société.

Les principales victimes de la corruption : les pauvres et les jeunes

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 montre que la corruption frappe le plus durement les pauvres, confirmant les résultats du Baromètre mondial de la corruption 2003 de TI et d'autres recherches.⁴ La moitié des répondants à faible revenu ont estimé que la petite corruption était un problème très important alors que seulement 38 pour 100 des répondants à haut revenu pensaient la même chose.

³ Des recherches ayant donné des résultats comparables ont été menées par l'UNICRI (Institut interrégional de recherche des Nations Unies sur la criminalité et la justice), dans le cadre de son Enquête internationale sur les victimes de crimes et délits, par DIAL (Développement et insertion internationale), dans ses Enquêtes 1-2-3, et par certaines sections nationales de TI.

⁴ Voir le résumé de ces travaux par Lambsdorff :

http://www.transparency.org/working_papers/lambsdorff/lambsdorff_eresearch.html.

Rapport – Baromètre mondial de la corruption de TI 2004

Tableau 4 : Rôle du niveau de revenu des répondants sur les perceptions de la corruption (%)

Revenu	Considèrent la petite corruption comme un problème très important	Considèrent la grande corruption comme un problème très important	Estiment que la corruption affecte fortement leur vie personnelle et familiale	S'attendent à une forte augmentation du niveau de corruption
Faible	50	61	25	23
Moyen	43	56	18	20
Elevé	38	52	15	16
Moyenne de l'échantillon	45	57	20	21

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

Sur la question des problèmes de société, des différences significatives ont été observées entre les trois groupes de revenu dans l'ensemble des pays. Le plus frappant étant peut-être que le niveau de négativisme/ l'attitude critique tendait à augmenter à mesure que le niveau de revenu décroissait. Par exemple, 62 pour 100 des répondants du groupe à faible revenu estimaient que les prix élevés et l'inflation étaient un problème majeur dans leur pays, une opinion partagée par seulement 43 pour 100 des répondants à revenu élevé.

Tableau 5 : Niveau de revenu et problèmes de société (%)

Ce point est un 'problème très important'	Revenu		
	Faible	Moyen	Elevé
Prix élevés/ inflation	62	53	43
Pauvreté	67	56	47
Environnement	50	42	41
Droits de l'homme	47	38	32
Insécurité/ violence	64	56	51
Petite corruption	50	43	38
Grande corruption	61	56	52
Chômage	71	63	56

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

Les perceptions du niveau de corruption dans les institutions ou les différents secteurs étaient également influencées par le niveau de revenu, les plus pauvres exprimant les points de vue les plus négatifs. Pour un certain nombre de secteurs, les répondants des ménages les plus pauvres se sont montrés bien plus sceptiques que ceux de la tranche des plus hauts revenus, notamment en ce qui concerne la sévérité de leurs critiques. Le Tableau 6 donne la liste des institutions/ secteurs pour lesquels l'écart entre les groupes à bas et haut revenus excédait 5 pour 100.

Tableau 6 : Niveau de revenu et vision des institutions/ secteurs (%)

Cette institution/ ce secteur est 'très corrompu(e)'	Revenu		
	Faible	Moyen	Elevé
Police	40	32	29
Services publics	20	14	12
Pouvoir judiciaire	30	25	22
Education	20	15	14
Services médicaux	23	19	17
Services d'enregistrement et de délivrance d'autorisations	19	15	13

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

Les perceptions de la corruption dans les institutions et les secteurs d'activité suivaient également des tendances claires en fonction des tranches d'âge, les moins de 30 ans considérant tous les secteurs soit comme aussi corrompus, soit comme plus corrompus que ne le faisaient les 30-50 ans. La perception

de tous les secteurs comme très corrompus retombait chez les 51-65 ans et était la plus faible chez les plus de 65 ans.

Les appréciations des femmes ont donné lieu à des résultats intéressants. Si, la plupart du temps, elles affichaient un point de vue plus critique que les hommes, les résultats étaient différents quand il s'agissait de leur expérience de la corruption. En effet, une moindre proportion de femmes (8 pour 100) ont admis avoir versé un pot-de-vin par rapport aux hommes (12 pour 100). Le jeune âge semble faire une encore plus grande différence que le sexe à cet égard : 14 pour 100 des répondants de moins de 30 ans ont admis avoir versé un pot-de-vin dans les 12 derniers mois contre seulement 4 pour 100 des plus de 65 ans. Les personnes âgées de moins de 30 ans interrogées pour le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI ont aussi indiqué qu'elles considéraient l'impact de la corruption sur la vie personnelle, des affaires et politique comme plus préjudiciable que les personnes de plus de 65 ans. Les jeunes se sont aussi montrés plus pessimistes quant à l'avenir, la moitié d'entre eux estimant que la corruption allait augmenter au cours des trois prochaines années contre seulement un tiers des plus de 65 ans.

Tableau 7 : Âge et perception de l'impact de la corruption

Âge	Vie politique			Environnement des affaires			Vie personnelle		
	< 30	65 +	Moy. de l'échantillon	< 30	65 +	Moy. de l'échantillon	< 30	65 +	Moy. de l'échantillon
Degré d'impact									
La corruption n'a 'pas du tout' d'impact	10	12	11	11	17	13	27	45	32
La corruption a 'beaucoup' d'impact	46	36	44	35	23	33	21	12	20

A la loupe : résultats nationaux

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI est une source d'informations très fournies sur les perceptions et expériences de la corruption dans 64 pays. Voici un bilan des résultats les plus notables au niveau national.

Petite et grande corruption

Lors de l'évaluation de la petite et de la grande corruption, de nombreux habitants d'Europe Occidentale ont considéré la petite corruption comme rien d'autre qu'un problème mineur, si tant est qu'il en soit un (au Danemark, en Finlande et en Norvège, notamment, plus d'un tiers des répondants ont estimé que ce n'était pas un problème du tout). La France, la Grèce, l'Italie, le Portugal et l'Espagne faisaient exception, tous ces pays relevant des problèmes considérables avec la petite corruption.

D'où la question : pourquoi les Français, les Portugais, les Italiens et les Espagnols, dont moins d'un répondant sur vingt a admis avoir versé un pot-de-vin, estiment-ils que la petite corruption est un problème important dans leur pays ? Par contre, le nombre de Grecs ayant admis avoir versé un pot-de-vin correspondait à la moyenne mondiale (11 pour 100) mais était bien supérieur à la moyenne européenne. Dans le cas de la Grèce, le rapport entre les personnes qui estiment que la petite corruption est un problème très important (plus de la moitié) et celles qui ont versé des pots-de-vin semble évident.

Cependant, la perception de la grande corruption par les habitants d'Europe Occidentale est beaucoup plus négative, avec une moyenne régionale de 44 pour 100 contre seulement 29 pour 100 pour la petite corruption. La grande corruption ne semblait pas beaucoup préoccuper les Danois et les Finlandais, avec plus d'un quart des personnes interrogées ayant répondu que ce n'était pas un problème du tout. Le Luxembourg et la Norvège affichaient des résultats similaires, quoique moins prononcés. La France, la Grèce, l'Italie, le Portugal et l'Espagne faisaient de nouveau exception dans la région, plus de la moitié des personnes interrogées ayant répondu que la grande corruption était un problème très important. Ces résultats doivent être replacés dans leur contexte ; toutefois, la moyenne

de l'échantillon s'élevait à 57%, impliquant que ces pays européens affichaient des résultats correspondant du moins assez bien à la norme internationale.

Comme on pouvait s'y attendre, la petite corruption n'a pas été considérée comme un problème grave par les Américains ou les Canadiens – qui ont affiché une préoccupation modérée proche des niveaux observés en Allemagne, en Irlande et au Royaume-Uni.

Au niveau de l'Europe Centrale et Orientale, la petite corruption a été jugée très étendue en Albanie, en Bosnie-Herzégovine et au Kosovo, où deux personnes sur trois l'ont considérée comme un problème très important. En Turquie, les répondants ont également classé la petite corruption dans les problèmes très importants, tout comme la grande corruption. Cette dernière a été considérée comme un problème important par plus des deux tiers des répondants en Bosnie-Herzégovine, au Kosovo, en Macédoine (ARY), en Lituanie et en Pologne. Par contre, en Estonie, la petite comme la grande corruption n'ont pas été jugées particulièrement problématiques.

Plus de la moitié des Africains interrogés ont jugé la petite corruption comme un problème important et les Nigériens ont également estimé que la grande corruption ou corruption politique était un problème très grave.

Des résultats similaires ont été obtenus en Amérique Latine. Plus de deux répondants sur trois ont jugé la corruption comme un problème très important en Argentine, en Bolivie, au Brésil et en Equateur ainsi que presque deux sur trois au Mexique. Les Brésiliens et les Equatoriens étaient également très préoccupés par le problème de la grande corruption, considérée comme le premier ou le second problème le plus important auquel leur pays est confronté. Dans l'ensemble, les Brésiliens ont manifesté la plus forte inquiétude : 99 pour 100 des répondants ont considéré à la fois la petite et la grande corruption comme des problèmes très ou assez importants.

En ce qui concerne la région Asie-Pacifique, les deux tiers des personnes interrogées en Inde et aux Philippines ont jugé la petite corruption comme un problème très important tandis qu'à Singapour, 43 pour 100 des répondants estimaient que ce n'était pas un problème du tout. En Inde, la grande corruption est également apparue comme un souci majeur de la population. Par contre, à Hong Kong et à Singapour, les répondants n'ont pas jugé la grande corruption comme un réel sujet d'inquiétude.

Tableau 8 : Petite et grande corruption – qui s'en inquiète ?

(Quatre premiers résultats dans chaque catégorie, par ordre décroissant)

	Pas un problème du tout	Un problème très important
Petite corruption	Finlande 52% Singapour 43% Danemark 33% Norvège 39%	Brésil 88% Equateur 78% Bosnie-Herzégovine 74% Turquie 73%
	Moyenne 3%	Moyenne 45%
Grande corruption	Singapour 40% Finlande 36% Danemark 25% Norvège 17%	Brésil 91% Equateur 85% Turquie 81% Bosnie-Herzégovine 82% Nigeria 82%
	Moyenne 2%	Moyenne 57%

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

L'impact de la corruption

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI a évalué l'étendue de l'impact de la corruption sur trois aspects de la vie dans chaque pays, à savoir la vie personnelle et familiale, l'environnement des affaires et la vie politique. Comme évoqué ci-dessus (voir Tableau 2, page 4), l'impact de la corruption sur la vie politique a été identifié comme un problème plus important que l'impact de la corruption sur la vie personnelle/ familiale ou sur l'environnement des affaires.

Vie personnelle et familiale

La quasi-totalité des habitants d'Europe Occidentale (en particulier les Danois et les Norvégiens) ont affirmé que la corruption n'affectait pas leur vie personnelle et familiale. La Grèce et le Portugal faisaient exception, plus d'un répondant sur trois y affirmant que la corruption affecte moyennement ou beaucoup leur vie personnelle et familiale. Au Canada et aux Etats-Unis, quatre personnes sur dix ont également déclaré que la corruption affectait moyennement ou beaucoup leur vie personnelle.

Au niveau de l'Europe Centrale et Orientale, les Kosovars et les Estoniens se sont également montrés très peu convaincus de l'impact de la corruption sur leur vie personnelle et familiale, à l'inverse des habitants de Bosnie-Herzégovine et de Turquie, dont plus de la moitié considèrent que la corruption affecte beaucoup leur vie personnelle et familiale.

Les populations africaines et latino-américaines interrogées ont manifesté une inquiétude relativement élevée quant à l'influence de la corruption sur leur vie personnelle et familiale ; les Brésiliens notamment (comme ils l'avaient fait au sujet de la petite et de la grande corruption) se sont montrés très préoccupés, 54 pour 100 des personnes interrogées déclarant que leur vie personnelle était très affectée par la corruption.

Les Coréens du Sud ont montré une préoccupation supérieure à la moyenne quant à l'impact de la corruption sur leur vie personnelle et familiale et les Philippins ont jugé très importante l'influence de la corruption sur cet aspect de la vie. Par contre, les Japonais, les Malaisiens et les Singapouriens se sont montrés relativement peu préoccupés par ce problème. Chez ces derniers, près d'un répondant sur deux a déclaré que sa vie personnelle/ familiale n'en était pas du tout affectée.

Environnement des affaires

En ce qui concerne la perception de l'impact de la corruption sur l'environnement des affaires, les populations de deux pays d'Europe Occidentale se sont montrées très peu inquiètes : en Autriche et en Allemagne, un répondant sur trois a estimé qu'elle n'avait pas d'impact du tout. Par contre, près de la moitié des personnes interrogées en Italie et en Grèce ont estimé que la corruption affectait fortement la vie des affaires.

Parmi les pays d'Europe Centrale et Orientale, les habitants de Bosnie-Herzégovine et de Croatie se sont montrés extrêmement préoccupés par l'influence de la corruption sur l'environnement des affaires, six répondants sur dix affirmant l'être. La Pologne venait ensuite. Il peut être surprenant de constater, vu les autres résultats de ce sondage et d'autres études, qu'environ un quart des Kosovars et des Russes ont estimé que cet aspect n'était pas un problème du tout.

Dans les pays africains sondés ainsi qu'en Turquie (52 pour 100) en Israël (45 pour 100), en Corée du Sud (56 pour 100), aux Philippines (45 pour 100) et à Taïwan (56 pour 100), la moitié des répondants environ ont déclaré que la corruption affectait beaucoup la vie professionnelle. C'était également le cas en Equateur (48 pour 100), au Mexique (46 pour 100) et, de manière encore plus marquée, au Brésil et au Pérou où la proportion atteint presque six personnes sur dix.

Les Boliviens se sont montrés moins inquiets de l'influence de la corruption sur la vie professionnelle que les autres Sud-américains interrogés. Cette absence d'inquiétude caractérisait également les opinions publiques du Japon (34 pour 100), de Singapour (26 pour 100) de Hong Kong (21 pour 100) et d'Afghanistan (21 pour 100).

Vie politique

Les Autrichiens se sont montrés relativement optimistes dans leurs évaluations, près d'un sur cinq estimant que la corruption n'affectait pas du tout cet aspect de la vie. Des tendances similaires ont été observées au Danemark, en Finlande et au Luxembourg. Par contre, en Grèce, en France, en Irlande et en Italie, les populations se sont montrées très préoccupées par ce problème, la moitié des répondants ou plus (juste au-dessus de la moyenne de l'échantillon mondial de 44 pour 100 mais bien au-delà de

la moyenne des 16 pays d'Europe Occidentale sondés, soit 38 pour 100) affirmant que la corruption affecte beaucoup la vie politique.

En Europe Centrale et Orientale, un grand nombre de personnes interrogées ont également estimé que la corruption avait un impact important sur la vie politique. Plus de la moitié des répondants de Bosnie-Herzégovine, de Bulgarie, de République Tchèque, de Lettonie, de Lituanie, de Moldavie, de Pologne, de Roumanie et d'Ukraine étaient de cet avis.

Des résultats similaires ont été obtenus dans les pays africains sondés, les Nigériens étant les plus nombreux à affirmer que la corruption affectait beaucoup la vie politique (six répondants sur dix).

Les Latino-américains interrogés ont affiché des avis très divers mais les Brésiliens, les Péruviens et les Boliviens se sont montrés les plus inquiets à ce sujet (près de huit sur dix ont affirmé que la corruption avait un impact important sur la vie politique), suivis par les Argentins, les Costaricains, les Equatoriens, les Mexicains et les Uruguayens. Au Guatemala et au Venezuela, seuls trois répondants sur dix ont montré le même niveau de préoccupation.

Enfin, ce niveau important d'inquiétude quant à l'impact de la corruption sur la vie politique était partagé par les opinions publiques d'Israël, de Corée du Sud et de Taïwan, où plus de six personnes sur dix ont déclaré que la vie politique en était très affectée. Au Japon et à Singapour, un tiers des répondants ont affirmé que la corruption n'avait pas du tout d'impact sur la vie politique.

Tableau 9 : Pays où la corruption affecte *beaucoup* la vie politique

Plus de 70%	Bolivie, Brésil, Pérou
51% - 70%	Argentine, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Cameroun, Corée du Sud, Costa Rica, Equateur, France, Grèce, Israël, Italie, Lettonie, Lituanie, Nigeria, Philippines, Pologne, Roumanie, Taïwan, Turquie, Ukraine, Uruguay, Mexique
31% - 50%	Afrique du Sud, Albanie, Allemagne, Canada, Croatie, Espagne, Etats-Unis, Géorgie, Ghana, Inde, Indonésie, Irlande, Kenya, Macédoine (ARY), Moldavie, Pakistan, Portugal, République Tchèque, Russie
11% - 30%	Afghanistan, Autriche, Danemark, Estonie, Finlande, Guatemala, Hong Kong, Islande, Japon, Kosovo, Luxembourg, Malaisie, Norvège, Royaume-Uni, Singapour, Suisse, Venezuela
Moins de 10%	Pays-Bas

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

En analysant cette question sous un angle différent, l'influence de la corruption sur la vie politique n'est pas considérée dans tous les pays comme pire que son impact sur l'environnement des affaires. Par exemple, sur la base des notes moyennes données sur une échelle de 1 (pas du tout) à 4 (beaucoup), les pays suivants ont notamment identifié l'environnement des affaires comme le plus préoccupant des trois aspects de la vie affectés par la corruption : l'Albanie, la Croatie, l'Equateur, le Ghana, le Guatemala, le Kenya, les Pays-Bas et la Suisse.

L'impact de la corruption sur la vie personnelle et familiale a été jugé comme l'aspect le moins préoccupant dans tous les pays sondés, sauf en Bolivie, où il occupait la seconde position après la vie politique, et en Inde où les trois aspects de la vie considérés ont reçu un score moyen de 2,9 sur une échelle de 1 à 4.

La corruption va-t-elle s'aggraver ?

Cette question sur la probabilité que les niveaux de corruption baissent ou augmentent au cours des trois prochaines années est un indicateur du succès relatif de la lutte contre la corruption. Si le grand public se montre optimiste, il a peut-être reçu des raisons de croire que de réels efforts sont entrepris pour endiguer la corruption et promouvoir la transparence. Si le public est pessimiste, il est probable qu'il réagisse à un ensemble de circonstances défavorables, telles qu'un manque de volonté politique, de coordination ou d'efficacité des mesures de lutte contre la corruption. Un tel résultat pessimiste

peut aussi refléter un manque de connaissance des réformes contre la corruption, ce qui est un problème en soi puisque la sensibilisation est capitale pour conserver le soutien de la population à l'égard des pouvoirs publics et autres acteurs qui se battent contre les pots-de-vin et la corruption.

En Europe Occidentale, les Allemands, les Italiens, les Portugais et les Espagnols se sont montrés les plus convaincus que les niveaux de corruption allaient augmenter dans les années à venir, un répondant sur cinq au moins estimant que la corruption allait beaucoup augmenter. Plus que d'autres populations d'Europe Occidentale, les Grecs et les Irlandais escomptaient une chute des niveaux de corruption, plus d'un tiers des répondants affirmant qu'ils pensaient que la corruption diminuerait un peu ou beaucoup.

Les Géorgiens se sont également montrés remarquablement optimistes : les trois cinquièmes des personnes interrogées ont estimé que la corruption allait diminuer un peu ou beaucoup sur les trois prochaines années. Avec une moitié des personnes interrogées donnant cette même réponse, les Kosovars se sont également montrés très optimistes. En Bosnie-Herzégovine et en Roumanie, les répondants étaient aussi relativement optimistes, plus d'un tiers d'entre eux estimant que la corruption allait diminuer un peu ou beaucoup dans les prochaines années et seulement un sur quatre estimant qu'elle allait augmenter un peu ou beaucoup. En Moldavie, les répondants se sont montrés les plus sceptiques de la région, 45 pour 100 d'entre eux répondant que la corruption allait augmenter un peu ou beaucoup dans les trois prochaines années.

Tableau 10 : Comment la corruption va-t-elle évoluer sur les trois prochaines années ?

Les plus pessimistes : la corruption va beaucoup augmenter			Les plus optimistes : il y aura beaucoup moins de corruption		
	2004	2003		2004	2003
Equateur	62%	N/A*	Indonésie	45%	14%
Costa Rica	61%	32%	Ghana	25%	N/A*
Philippines	54%	N/A*	Géorgie	23%	1%
Moyenne de l'échantillon	21%	20%	Moyenne de l'échantillon	3%	5%

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

*Pays non couvert par le Baromètre mondial de la corruption 2003.

Dans cinq pays d'Amérique Latine (le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Mexique et le Pérou), plus de la moitié des personnes interrogées se sont montrées pessimistes quant aux futurs niveaux de corruption, estimant que celle-ci allait s'aggraver.

Parmi les populations africaines interrogées, les Nigériens et les Camerounais étaient les plus pessimistes et les Ghanéens les plus optimistes, un sur quatre pensant qu'il y aurait beaucoup moins de corruption dans trois ans.

Les Indiens ont affiché un pessimisme beaucoup plus marqué que leurs voisins Pakistanais avec respectivement huit personnes sur dix et près de six personnes sur dix escomptant une hausse des niveaux de corruption. Aux Philippines, sept répondants sur dix ont également répondu qu'ils pensaient que la corruption allait augmenter dans les trois ans à venir. De manière très contrastée, les Indonésiens se sont montrés très optimistes, près de la moitié des répondants estimant que la corruption allait fortement baisser dans les trois prochaines années. Ils constituent ainsi une exception notable au sein des pays asiatiques sondés.

Evaluer les institutions et les secteurs d'activité

Comme évoqué plus haut, les partis politiques ont été les plus mal classés dans l'ensemble et étaient clairement perçus par le public en général comme l'institution ou le secteur le plus affecté par la corruption.

Dans certains pays, toutefois, d'autres institutions ont été perçues comme les plus corrompues. On peut noter, par exemple, le peu de considération accordée à la police dans les cinq pays africains

sondés. La police a aussi été jugée particulièrement corrompue en Europe Centrale et Orientale et en Amérique Latine.

Tableau 11 : Pays où la police est la plus corrompue

La POLICE a été identifiée comme le secteur le plus affecté par la corruption dans les pays suivants :
Afrique du Sud*, Cameroun*, Géorgie, Ghana, Guatemala*, Kenya, Malaisie, Mexique*, Moldavie*, Nigeria, Pakistan, Philippines, Russie, Ukraine*

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

**Dans ces pays, la police était ex aequo avec d'autres secteurs au titre de l'institution la plus corrompue.*

Dans un certain nombre d'autres pays, les répondants se sont montrés plus préoccupés par la corruption dans le secteur privé. Sans surprise, cette opinion est plus répandue dans les pays hautement industrialisés. Il est également intéressant de remarquer que ce secteur n'était pas aussi clairement identifié dans le Baromètre mondial de la corruption 2003 de TI (qui utilisait une formulation différente pour cette question) comme l'un de ceux que le public voudrait débarrasser de la corruption.

Tableau 12 : Pays où le secteur des affaires est le plus corrompu

Le SECTEUR PRIVE/ DES AFFAIRES a été identifié comme le secteur le plus affecté par la corruption dans les pays suivants :
Hong Kong, Pays-Bas*, Norvège*, Singapour

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

**Dans ces pays, le secteur privé/ des affaires était ex aequo avec d'autres secteurs au titre d'institution la plus corrompue.*

Si la plupart des populations ne considèrent pas l'armée, les ONG ou les institutions religieuses comme particulièrement corrompues – ces institutions ont toutes reçu des scores moyens inférieurs à 3 sur 5 – les médias ont été jugés comme un bien plus grand sujet d'inquiétude en matière de corruption. En effet, les médias ont été classés parmi les trois premiers secteurs perçus comme les plus affectés par la corruption dans un certain nombre de pays d'Europe Occidentale tels que l'Autriche, le Danemark, l'Espagne, la Finlande, la France, l'Islande, le Luxembourg, la Norvège, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la Suisse. La même observation vaut pour le Canada et les Etats-Unis. En dehors de l'Europe et de l'Amérique du Nord, seuls le Pérou, Hong Kong et Singapour ont classé les médias dans les trois secteurs nationaux les plus affectés par la corruption.

Enfin, en Israël, en Norvège et à Singapour, les institutions religieuses ont été identifiées comme l'une des institutions les plus corrompues du pays.

Qui verse des pots-de-vin ?

A l'échelle mondiale, environ un répondant sur dix a admis avoir versé un pot-de-vin au cours de l'année écoulée. Les principaux résultats liés à cette question sont restitués dans le Tableau 13 ci-dessous.

Tableau 13 : Expérience de la corruption

Question – Au cours des 12 derniers mois, avez-vous vous-même ou une personne vivant dans votre foyer payé un pot-de-vin sous quelque forme que ce soit ? Réponse – Oui	Plus de 50%	Cameroun
	41% - 50%	---
	31% - 40%	Kenya, Lituanie, Moldavie, Nigeria
	21% - 30%	Albanie, Bolivie, République Tchèque, Equateur, Ghana, Philippines, Roumanie, Russie, Ukraine
	11% - 20%	Bosnie-Herzégovine, Brésil, Costa Rica, Egypte, Grèce, Guatemala, Inde, Indonésie, Kosovo, Lettonie, Mexique, Pakistan, Pérou
	5% - 10%	Argentine, Bulgarie, Croatie, Estonie, Géorgie, Corée du Sud, Macédoine (ARY), Pologne, Turquie, Uruguay, Venezuela
	Moins de 5%	Afrique du Sud, Allemagne, Autriche, Canada, Danemark, Espagne, Etats-Unis, Finlande, France, Hong Kong, Irlande, Islande, Israël, Italie, Japon, Luxembourg, Malaisie, Norvège, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni, Singapour, Suisse, Taïwan

Source : Baromètre mondial de la corruption 2004 de Transparency International

**Pas de résultats pour cette question pour le Vietnam et l'Afghanistan.*

Compte tenu d'autres résultats de cette enquête, les niveaux de corruption semblent relativement bas dans les pays d'Europe Centrale et Orientale que sont la Bulgarie, la Croatie, la Géorgie et la Pologne.

Les Malaisiens et les Sud-africains ont indiqué qu'ils payaient bien moins de pots-de-vin que leurs voisins, avec des niveaux similaires à ceux d'Europe Occidentale ou d'Amérique du Nord.

L'expérience des pots-de-vin s'est révélée faible en Argentine, vu les autres résultats de cette enquête tels que le niveau de préoccupation exprimé au sujet de la petite corruption. La même observation vaut pour la Turquie.

Dans un petit nombre de pays, le nombre de personnes ne se prononçant pas excédait de loin la moyenne de 3 pour 100. On peut notamment citer l'Autriche (12 pour 100), la Pologne, (11 pour 100), la Roumanie (14 pour 100), l'Ukraine (10 pour 100), le Cameroun (14 pour 100) et le Pakistan (23 pour 100). Ces résultats peuvent dénoter une réticence des répondants à répondre à cette question par l'affirmative.

Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI

Questionnaire

Introduction :

Dans le cadre d'une étude que nous menons actuellement dans plus de 60 pays, nous aimerions vous poser quelques questions concernant certains problèmes rencontrés dans le monde.

1. De nos jours, les citoyens sont confrontés à un certain nombre de problèmes. Comment décririez-vous, personnellement, les problèmes suivants auxquels votre pays est confronté ? Pour chacun des problèmes que je vais vous lire, pensez-vous qu'il s'agit d'un problème très important pour votre pays, d'un problème assez important, pas particulièrement important ou pas du tout important ?

LIRE À VOIX HAUTE ET MODIFIER L'ORDRE. UNE SEULE RÉPONSE POUR CHAQUE PROBLÈME

	Un problème très important	Un problème assez important	Un problème pas particulièrement important	Un problème pas du tout important	NSP/Pas de réponse
Les prix élevés / l'inflation	1	2	3	4	9
La pauvreté	1	2	3	4	9
Les problèmes environnementaux	1	2	3	4	9
Les violations des droits de l'homme	1	2	3	4	9
L'insécurité/les crimes/la violence/le terrorisme	1	2	3	4	9
La corruption ordinaire ou administrative c'est-à-dire la corruption présente dans la vie quotidienne des gens ordinaires, tels que des pots-de-vin pour obtenir des autorisations, faire sauter des PV, etc.	1	2	3	4	9
La grande corruption ou corruption politique c'est-à-dire la corruption présente aux plus hauts niveaux de la société, parmi l'élite politique dirigeante, les grandes entreprises, etc.	1	2	3	4	9
Le chômage	1	2	3	4	9

Par corruption, nous entendons les abus des pouvoirs publics, d'un haut fonctionnaire ou d'une personnalité politique par exemple, aux fins d'obtenir des bénéfices personnels. Il peut s'agir de bénéfices matériels ou autres.

2. Certaines personnes pensent que la corruption affecte différents domaines de la vie en France. D'après vous, la corruption affecte-t-elle pas du tout, un peu, moyennement ou beaucoup les domaines suivants ?

LIRE À VOIX HAUTE ET MODIFIER L'ORDRE. UN SEUL CODE PAR ITEM

Domaines	Pas du tout	Un peu	Moyennement	Beaucoup	NSP/Pas de réponse
Votre vie personnelle et familiale	1	2	3	4	9
L'environnement des affaires	1	2	3	4	9
La vie politique	1	2	3	4	9

3. Pensez-vous que le niveau de corruption va changer dans les 3 prochaines années ? Va-t-il :

LIRE A HAUTE VOIX ET MODIFIER L'ORDRE

Beaucoup augmenter

Un peu augmenter

Rester le même

Un peu diminuer

Beaucoup diminuer

NSP/ pas de réponse

4. Dans quelle mesure pensez-vous que les secteurs suivants sont affectés par la corruption dans ce pays ? Merci de répondre en utilisant une échelle de 1 à 5 (où 1 signifie pas du tout corrompu et 5 signifie très corrompu). Vous pouvez bien sûr donner une note intermédiaire.

LIRE À VOIX HAUTE ET MODIFIER L'ORDRE. UNE SEULE RÉPONSE PAR ITEM

Secteur	1	2	3	4	5	NSP/ pas de réponse
La douane	1	2	3	4	5	9
Le système éducatif	1	2	3	4	5	9
Le système légal/ judiciaire	1	2	3	4	5	9
Les services de santé	1	2	3	4	5	9
La police	1	2	3	4	5	9
Les partis politiques	1	2	3	4	5	9
Le parlement/ pouvoir législatif	1	2	3	4	5	9
Les services d'enregistrement et de délivrance d'autorisations (enregistrement des naissances, des mariages, autorisations, licences)	1	2	3	4	5	9
Les services publics (téléphone, électricité, eau, etc.)	1	2	3	4	5	9
L'impôt sur les revenus	1	2	3	4	5	9
Le secteur privé/ des affaires	1	2	3	4	5	9
Les médias	1	2	3	4	5	9
L'armée	1	2	3	4	5	9
Les ONG (organisations non gouvernementales)	1	2	3	4	5	9
Les institutions religieuses	1	2	3	4	5	9

5. Au cours des 12 derniers mois, vous-même, ou quelqu'un vivant dans votre foyer a-t-il payé un pot-de-vin sous quelque forme que ce soit ?

ENQUETEUR : vivant dans le même foyer = vivant sous le même toit, p. ex. parents, enfants, etc.

Oui

Non

NSP/ pas de réponse

DONNEES SOCIODEMOGRAPHIQUES

Sexe :

Masculin

Féminin

Age :

Inscrire l'année de naissance :

Code :

Moins de 30
30 – 50
51 – 65
65 +

Revenu total du ménage avant imposition

Veillez demander le revenu du ménage conformément aux normes de votre pays puis codez comme suit :

Bas (quintile inférieur/ 20%)
Moyennement bas (second quintile/ 20%)
Moyen (troisième quintile/ 20%)
Moyennement élevé (quatrième quintile/ 20%)
Élevé (quintile supérieur/ 20%)
Refus/ Ne sait pas/ pas de réponse

Niveau d'éducation (plus haut niveau atteint)

Pas de scolarisation/ éducation de base uniquement
Enseignement secondaire
Enseignement supérieur (ex. université)

Emploi

Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux votre situation par rapport à l'emploi ?

LIRE DANS L'ORDRE ET CODER UNE SEULE REPONSE.

Travaillant à temps plein ou à temps partiel (travail indépendant compris)

Au chômage

Ne travaillant pas (étudiant, femme au foyer)

A la retraite

Religion

Considérez-vous que vous êtes.....

LIRE DANS L'ORDRE APPROPRIÉ EN FONCTION DU PAYS ET CODER UNE SEULE REPONSE

Catholique romain

Orthodoxe russe ou oriental

Protestant

Chrétien (autre)

Hindou

Musulman

Juif

Bouddhiste

Autre

Rien (NE PAS LIRE)

Refus/ NSP

Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI

Pays couverts et informations nationales

Pays	Société	Mode	Type d'échantillon	Taille de l'échantillon
Afghanistan*	ACSOR/Gallup Pakistan	Entretien direct	National	2153
Afrique du Sud	Markinor	Téléphone	National	1506
Albanie*	BBSS – Index Albania	Entretien direct	Conurbation de Tirana	500
Allemagne	TNS Emnid	Téléphone	National	500
Argentine	TNS Gallup Argentina	Entretien direct	National	1005
Autriche	Dr. Karmasin Marktforschung Osterreichsches Gallup-Institut	Entretien direct	National	1000
Bolivie	Encuestas & Estudios	Entretien direct	Urbain	1300
Bosnie- Herzégovine	Mareco Index Bosnia	Téléphone	National	500
Brésil*	InterScience	Téléphone	Urbain	1400
Bulgarie	TNS BBSS	Entretien direct	National	1006
Cameroun	RMS Cameroon	Entretien direct	Douala & Yaounde	500
Canada	Leger Marketing	Téléphone	National	1000
Corée (du Sud)	Gallup Korea	Entretien direct	National	1516
Costa Rica*	AP	Entretien direct	Urbain	300
Croatie	Puls	Téléphone	National	600
Danemark	TNS Gallup	Téléphone	National	502
Egypte	Rada Research & Public Relations Co.	Entretien direct	Urbain	506
Equateur	CEDATOS	Entretien direct	National/ Urbain	261
Espagne	Sigma Dos Internacional	Téléphone	National	460
Estonie	TNS Emor	Téléphone	National	500
Etats-Unis	TNS Intersearch	Téléphone	National	502
Finlande	TNS Gallup Oy	Télépanel	National	624
France	TNS Sofres	Entretien direct	National	1000
Géorgie	GORBI	Entretien direct	National	1000
Ghana*	RMS	Entretien direct	Urbain	1003
Grande-Bretagne	TNS UK	Téléphone	National	1007
Grèce	TNS ICAP	Téléphone	National	500
Guatemala*	Multivex Sigma Dos	Entretien direct	Ville de Guatemala	300
Hong Kong	TNS Hong Kong	Téléphone	National	1000
Inde	TND INDI	Entretien direct	Urbain (4 villes)	1000
Indonésie	TNS	Entretien direct	Jakarta, Surabaya, Medan	1234
Irlande	Millward Brown IMS	Téléphone	National	500
Islande	IMG Gallup	Téléphone	National	1200
Israël	TNS Telesker	Téléphone	National	500
Italie	Doxa	Téléphone	National	508
Japon	Nippon Research Center, Ltd	Questionnaires auto- administrés	National	1322
Kenya	Steadman Research Services International Ltd	Entretien direct	Urbain	509
Kosovo*	BBSS – Index Kosovo	Entretien direct	National	1087
Lettonie	TNS Baltic Data House	Entretien direct	National	502
Lituanie	TNS Gallup	Entretien direct	National	504
Luxembourg	ILReS Market Research	Téléphone	National	500
Macédoine (ARY)	BRIMA	Entretien direct	National/ Urbain	510
Malaisie	TNS Malaysia	Téléphone	Urbain	1000
Mexique	TNS gallup	Entretien direct	National	1600
Moldavie*	TNS-CSOP	Entretien direct	Urbain	537
Nigeria	RMS	Entretien direct	Urbain	1000
Norvège	TNS Gallup	Entretien par Internet	National	500
Pakistan	Gallup Pakistan	Entretien direct	Urbain	951
Pays-Bas	TNS NIPO	capi@home	National	988
Pérou	DATUM Internacional	Entretien direct	Lima et Callao	416
Philippines	Asia Research Organization	Entretien direct	National	1000
Pologne	Mareco Polska	Entretien direct	Urbain	1000
Portugal	TNS Euroteste	Téléphone	National	500
République Tchèque	Mareco	Entretien direct	National	1000
Roumanie	TNS -CSOP	Entretien direct	National	1039
Russie	ROMIR	Entretien direct	National	1599
Singapour	TNS Singapore	Téléphone	National	501
Suisse	Isopublic	Téléphone	National	500
Taiwan	Opinion Research Taiwan	Téléphone	National	500
Turquie	TNS PIAR	Entretien direct	National	2024
Ukraine	TNS Ukraine	Entretien direct	National	1200
Uruguay	Sigma Dos Uruguay	Téléphone	Montevideo uniquement	200
Venezuela	Sigma Dos Venezuela	Entretien direct	Caracas uniquement	500
Vietnam	TNS Vietnam	Entretien direct	Hanoi/HCMV	300

*Les sociétés de ces pays ne sont pas membres de la Gallup International Association mais sont des sociétés fiables avec lesquelles Gallup a travaillé.

Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI

Remarques méthodologiques

Le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI est un sondage d'opinion réalisé pour TI par Gallup International à l'échelle mondiale, auprès de 52 682 répondants. Le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI consiste en un ensemble de cinq questions intégrées dans l'enquête "Voice of the People 2004" (La voix du peuple), menée dans plus de 60 pays par les membres ou les partenaires de Gallup International. Le Baromètre mondial de la corruption de TI doit être réitéré chaque année.

Couverture

Dans l'ensemble, l'enquête "Voice of the People" a été menée dans 64 pays mais certaines données manquent pour quelques pays car les pouvoirs publics n'ont pas permis de poser certaines questions. En Egypte, seule la question 5 a été posée et au Vietnam, seule la question 1. En Afghanistan, seules les questions 1, 2 et 4 ont été posées.

Période d'enquête sur le terrain

Les travaux d'investigation en vue de l'étude ont été menés entre juillet et septembre 2004.

Variables démographiques

Les variables démographiques telles que l'âge, l'éducation, le revenu du ménage, l'emploi et la religion ont été enregistrées à partir des données originales de l'enquête de Gallup International.

Sélection de l'échantillon

Les échantillons sont essentiellement de type national mais, dans certains pays, limités à une population urbaine. Il convient de souligner que, à l'échelle mondiale, les résultats reposent assez fortement sur les réponses de populations urbaines, notamment du fait que certains grands pays tels que l'Inde et le Brésil ont interrogé des échantillons urbains.

Dans la plupart des pays, la méthode d'échantillonnage repose sur un échantillonnage par quotas, utilisant des équilibres en termes de sexe, d'âge, de statut socioéconomique, de région et d'implantation urbaine comme variables. Certains pays ont opté pour un échantillonnage aléatoire.

Les entretiens ont été réalisés soit directement, soit par téléphone (surtout dans les pays développés) auprès de répondants hommes ou femmes âgés de plus de 15 ans (le type d'entretien est précisé par pays en Annexe II du Rapport).

Pondération

Les déséquilibres liés à l'échantillon dans les données d'un pays (ex. légères corrections des proportions en termes de groupe d'âge, de sexe, etc.) ont été pondérés en premier lieu afin de fournir un échantillon représentatif de la population nationale (ou représentatif de la population choisie s'il ne s'agit pas d'un échantillon de la population totale). Par la suite, chaque pays a fait l'objet d'une pondération en fonction de la population adéquate. Par exemple, les pays où seule une population urbaine était interrogée ont fait l'objet d'une pondération par rapport à la population urbaine totale.

Codage des données, contrôle qualité et analyse

Le codage des données et le contrôle de la qualité, ainsi que l'analyse préliminaire, ont été réalisés par Gallup International. Le rapport complet sur le Baromètre mondial de la corruption 2004 de TI a été rédigé par le Département de stratégie et de recherche du Secrétariat International de TI.

La marge d'erreur standard de cette enquête est de +/- 4.

Tableau 15 : Problèmes de société nationaux : lequel est le plus préoccupant ?

Comment décririez-vous, personnellement, les problèmes suivants auxquels votre pays/territoire est confronté ? (1 : Un problème pas du tout important... 4 : Un problème très important)	L'insécurité/ les crimes/ la violence/ le terrorisme	Le chômage	La grande corruption ou corruption politique	Les prix élevés/ l'inflation	La pauvreté	Les problèmes environnementaux	La petite corruption ou corruption administrative	Les violations des droits de l'homme
Afghanistan	3.3	3.7	3.4	3.8	3.7	3.3	3.4	3.3
Afrique du Sud	3.8	3.9	3.5	3.5	3.9	3.3	3.6	3.3
Albanie	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.8	3.6	3.1
Allemagne	3.0	3.7	3.2	3.0	3.0	2.8	2.7	2.4
Argentine	3.8	3.8	3.8	3.4	3.8	3.2	3.6	3.4
Autriche	2.6	3.2	2.5	3.0	2.6	2.6	2.4	2.2
Bolivie	3.6	3.7	3.8	3.5	3.7	3.2	3.6	3.4
Bosnie-Herzégovine	3.7	3.9	3.8	3.5	3.8	3.3	3.7	3.6
Brésil	4.0	3.9	3.9	3.7	4.0	3.7	3.9	3.8
Bulgarie	3.5	3.8	3.6	3.6	3.8	3.0	3.4	2.7
Cameroun	3.4	3.6	3.4	3.3	3.8	2.9	3.5	3.2
Canada	2.9	2.9	3.1	2.9	3.2	3.2	2.8	2.7
Corée (du Sud)	3.1	3.8	3.6	3.6	3.5	3.4	3.2	3.0
Costa Rica	3.6	3.5	3.6	3.5	3.6	3.2	3.4	3.2
Croatie	3.4	3.8	3.5	3.3	3.6	3.2	3.4	3.1
Danemark	2.7	2.8	2.1	2.3	2.1	2.6	1.9	2.1
Equateur	3.8	3.4	3.8	3.8	3.9	3.6	3.7	3.7
Espagne	3.6	3.5	3.4	3.4	3.5	3.4	3.1	3.4
Estonie	2.9	3.1	2.9	3.0	3.1	2.7	2.7	2.1
Etats-Unis	3.4	3.0	3.2	3.0	3.1	2.9	2.7	2.8
Finlande	2.4	3.3	1.9	2.8	2.5	2.3	1.6	1.8
France	3.7	3.8	3.5	3.5	3.7	3.4	3.2	3.4
Géorgie	3.4	3.9	3.5	3.7	3.9	3.5	3.5	3.5
Ghana	3.3	3.8	3.6	3.6	3.8	3.5	3.6	3.1
Grèce	3.3	3.8	3.4	3.6	3.6	3.4	3.4	3.1
Guatemala	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.3	3.4	3.4
Hong Kong	2.4	3.2	2.7	2.3	3.0	2.7	2.5	2.5
Inde	3.8	3.9	3.6	3.8	3.8	3.3	3.6	3.3
Indonésie	3.6	3.9	3.8	3.5	3.7	3.1	3.4	3.3
Irlande	3.2	2.5	3.3	3.6	3.0	3.0	2.8	2.6
Islande	2.5	2.4	2.6	3.1	2.7	2.4	2.3	2.2
Israël	3.5	3.5	3.5	2.8	3.4	3.2	3.0	2.7
Italie	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.3	3.5
Japon	3.5	3.5	3.5	3.0	2.9	3.4	3.3	3.0
Kenya	3.6	3.9	3.6	3.8	3.9	3.0	3.4	3.2
Kosovo	3.6	4.0	3.7	3.9	3.9	3.4	3.6	3.5
Lettonie	3.1	3.6	3.5	3.5	3.6	3.0	3.2	2.9
Lituanie	3.7	3.8	3.7	3.5	3.8	3.3	3.5	3.6
Luxembourg	2.5	3.1	2.4	2.8	2.6	2.7	2.5	2.6
Macédoine (ARY)	3.6	3.9	3.7	3.6	3.9	3.1	3.4	3.4
Malaisie	3.4	3.1	3.3	3.1	2.9	3.1	3.2	2.9
Mexique	3.7	3.7	3.7	3.5	3.8	3.6	3.6	3.5
Moldavie	3.3	3.7	3.6	3.6	3.7	3.3	3.5	3.4
Nigeria	3.7	3.9	3.8	3.9	3.9	3.4	3.6	3.5
Norvège	2.8	2.6	2.2	2.4	2.5	2.7	1.8	2.2
Pakistan	3.5	3.6	3.4	3.8	3.7	3.3	3.4	3.4
Pays-Bas	3.0	3.0	2.6	3.2	2.6	2.7	2.5	2.0
Pérou	3.7	3.8	3.7	3.3	3.7	3.2	3.5	3.4
Philippines	3.6	3.8	3.6	3.8	3.7	3.2	3.5	3.3
Pologne	3.4	3.7	3.6	3.5	3.5	3.1	3.5	3.1
Portugal	3.6	3.9	3.5	3.7	3.8	3.7	3.5	3.6
République Tchèque	3.0	3.4	3.2	3.0	2.8	2.9	2.9	2.6
Roumanie	3.2	3.6	3.5	3.8	3.5	3.1	3.4	3
Royaume-Uni	3.3	2.7	2.8	2.9	2.9	3.0	2.7	2.6
Russie	3.4	3.4	3.4	3.6	3.7	3.3	3.3	3.2
Singapour	2.1	2.8	1.9	2.8	2.3	1.9	1.8	2
Suisse	2.9	3.0	2.7	2.8	2.9	3.0	2.4	2.4
Taiwan	3.4	3.2	3.4	2.9	2.9	3.2	3.1	2.5
Turquie	3.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.7	3.7	3.8
Ukraine	3.5	3.7	3.6	3.7	3.7	3.5	3.3	3.3
Uruguay	3.4	3.8	3.6	3.5	3.8	3.0	3.2	3.2
Venezuela	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	3.1	3.4	3.4
Vietnam	N/A*	3.2	N/A*	3.1	3.2	3.4	N/A*	N/A*
Total	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4	3.3	3.2	3.1

* Au Vietnam, cette question n'incluait pas ces catégories.

Tableau 16 : L'impact de la corruption sur la vie politique, l'environnement professionnel et la vie personnelle et familiale

<i>Certaines personnes pensent que la corruption affecte différents aspects de la vie dans ce pays/territoire. D'après vous, la corruption affecte-t-elle... (1 : Pas du tout, 4 : Beaucoup)</i>	La vie politique	L'environnement des affaires	Votre vie personnelle et familiale
Afghanistan	2.4	2.4	2.0
Afrique du Sud	3.2	3.2	2.5
Albanie	3.1	3.3	2.3
Allemagne	3.1	2.1	1.9
Argentine	3.5	3.2	2.6
Autriche	2.5	1.9	1.5
Bolivie	3.7	2.8	2.9
Bosnie-Herzégovine	3.4	3.4	3.0
Brésil	3.7	3.4	3.2
Bulgarie	3.4	3.1	2.0
Cameroun	3.2	3.2	2.5
Canada	3.2	3.1	2.3
Corée (du Sud)	3.5	3.4	3.0
Costa Rica	3.2	2.9	2.5
Croatie	3.1	3.5	2.6
Danemark	2.4	2.2	1.4
Equateur	3.1	3.2	3.0
Espagne	3.1	2.9	1.9
Estonie	3.0	2.8	1.5
États-Unis	3.1	3.1	2.3
Finlande	2.6	2.3	1.4
France	3.3	2.3	1.5
Géorgie	3.6	3.5	2.8
Ghana	3.0	3.2	2.9
Grèce	3.5	3.2	2.3
Guatemala	2.8	3.0	2.7
Hong Kong	2.9	2.6	2.2
Inde	2.9	2.9	2.9
Indonésie	3.2	3.1	2.6
Irlande	3.3	3.0	1.8
Islande	2.8	2.8	1.8
Israël	3.5	3.3	2.4
Italie	3.4	3.3	1.7
Japon	2.3	2.2	1.8
Kenya	3.2	3.3	3.0
Kosovo	2.4	2.3	1.5
Lettonie	3.4	3.2	2.0
Lituanie	3.3	3.3	2.4
Luxembourg	2.7	2.3	1.7
Macédoine (ARY)	3.0	2.9	2.6
Malaisie	3.0	2.9	1.6
Mexique	3.4	3.2	3.1
Moldavie	3.3	3.1	2.4
Nigeria	3.3	3.2	2.5
Norvège	2.8	2.8	1.4
Pakistan	2.9	2.9	2.8
Pays-Bas	2.4	2.7	1.6
Pérou	3.6	3.3	3.0
Philippines	3.3	3.2	3.2
Pologne	3.5	3.3	2.6
Portugal	3.1	3.1	2.2
République Tchèque	3.3	3.1	1.8
Roumanie	3.4	3.1	2.6
Royaume-Uni	2.9	2.8	1.7
Russie	2.8	2.5	1.9
Singapour	2.2	2.3	1.7
Suisse	2.7	2.9	1.6
Taiwan	3.6	3.5	2.4
Turquie	3.3	3.3	3.2
Ukraine	3.4	3.1	2.1
Uruguay	3.3	3.0	2.4
Venezuela	2.9	2.9	2.7
Total	3.1	2.9	2.3

Tableau 17 : Perspectives d'avenir : les niveaux de corruption vont-ils augmenter ou diminuer sur les trois prochaines années ?

<i>Pensez-vous que le niveau de corruption va changer dans les trois prochaines années ? Va-t-il...</i>	% Beaucoup augmenter ?	% Un peu augmenter ?	% Rester le même ?	% Un peu diminuer ?	% Beaucoup diminuer ?	% Ne sait pas/pas de réponse
Afrique du Sud	23	14	16	27	13	7
Albanie	12	19	51	10	2	5
Allemagne	21	39	32	6	1	1
Argentine	5	16	38	27	1	12
Autriche	10	36	37	4	1	13
Bolivie	11	21	33	23	2	9
Bosnie-Herzégovine	7	18	26	36	4	9
Bésil	19	24	35	19	1	2
Bulgarie	5	11	31	17	2	34
Cameroun	26	26	19	15	9	5
Canada	16	22	41	15	4	2
Corée (du Sud)	8	19	36	31	3	3
Costa Rica	61	15	17	5	1	1
Croatie	13	12	34	28	7	6
Danemark	4	25	63	6		3
Equateur	62	13	17	4	1	3
Espagne	22	18	33	14	2	11
Estonie	4	28	27	20	1	21
Etats-Unis	18	23	39	10	7	4
Finlande	7	37	39	5	0	12
France	8	23	48	10	0	10
Géorgie	2	2	10	37	23	27
Ghana	16	11	13	29	25	5
Grèce	15	19	27	27	8	4
Guatemala	41	24	21	7	3	3
Hong Kong	7	26	39	20	3	5
Inde	47	33	10	7	1	2
Indonésie	8	8	18	21	45	1
Irlande	11	18	32	26	12	1
Islande	6	35	45	7	1	6
Israël	20	35	33	8	1	3
Italie	22	27	33	13	2	4
Japon	15	25	48	11	0	1
Kenya	19	16	20	35	6	4
Kosovo	11	14	15	33	19	8
Lettonie	5	18	44	22	2	9
Lituanie	10	25	31	24	2	7
Luxembourg	6	31	52	7	2	3
Macédoine (ARY)	19	19	26	27	3	5
Malaisie	10	20	25	29	3	12
Mexique	29	34	22	10	1	4
Moldavie	20	26	29	11	1	14
Nigeria	39	22	10	14	13	3
Norvège	5	54	32	4	1	4
Pakistan	31	25	20	8	3	14
Pays-Bas	14	44	33	4	0	6
Pérou	37	17	25	11	3	7
Philippines	54	16	15	11	3	2
Pologne	14	17	29	9	2	28
Portugal	29	27	17	14	2	11
République Tchèque	10	24	43	14	2	7
Roumanie	12	14	25	32	5	11
Royaume-Uni	16	24	46	7	2	4
Russie	17	21	41	12	2	7
Singapour	4	10	47	18	8	13
Suisse	9	42	35	10	2	2
Taiwan	26	14	32	9	7	11
Turquie	15	16	18	26	11	15
Ukraine	13	18	32	16	1	20
Uruguay	7	14	33	25	3	17
Venezuela	33	11	16	16	10	14
Total	21	24	32	14	3	6

Tableau 18 : L'expérience de la corruption : qui a versé des pots-de-vin au cours de l'année écoulée ?

<i>Au cours des 12 derniers mois, avez-vous vous-même ou une personne vivant dans votre foyer versé un pot-de-vin sous quelque forme que ce soit ?</i>	% Oui	% Non	% Ne sait pas/ pas de réponse
Afrique du Sud	3	93	4
Albanie	30	67	3
Allemagne	1	98	1
Argentine	6	93	1
Autriche	1	87	12
Bolivie	29	68	3
Bosnie-Herzégovine	13	84	3
Bésil	11	88	1
Bulgarie	6	87	7
Cameroun	52	34	14
Canada	1	98	1
Corée (du Sud)	6	91	3
Costa Rica	14	86	0
Croatie	9	90	1
Danemark	2	97	0
Egypte	17	79	4
Equateur	27	71	2
Espagne	2	97	1
Estonie	6	93	1
Etats-Unis	0	99	1
Finlande	3	93	4
France	2	98	1
Géorgie	6	90	5
Ghana	27	65	9
Grèce	11	88	0
Guatemala	17	80	3
Hong Kong	1	99	0
Inde	16	82	2
Indonésie	13	85	2
Irlande	1	99	0
Islande	3	96	1
Israël	2	97	1
Italie	2	97	1
Japon	1	99	0
Kenya	36	60	4
Kosovo	11	87	3
Lettonie	18	80	2
Lituanie	32	64	5
Luxembourg	2	98	
Macédoine (ARY)	9	88	4
Malaisie	3	93	4
Mexique	19	76	5
Moldavie	32	62	6
Nigeria	32	60	9
Norvège	3	95	3
Pakistan	19	58	23
Pays-Bas	2	96	3
Pérou	14	82	4
Philippines	21	79	0
Pologne	5	85	11
Portugal	2	96	2
République Tchèque	21	71	8
Roumanie	25	61	14
Royaume-Uni	1	99	0
Russie	21	76	3
Singapour	1	99	
Suisse	2	97	1
Taiwan	1	98	0
Turquie	6	90	4
Ukraine	25	64	10
Uruguay	9	85	6
Venezuela	9	91	0
Total	10	87	3