



Informe

Sobre el

Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

Embargado hasta 09.30 GMT, de 9 de diciembre de 2004

Fecha de publicación: 9 de diciembre de 2004

**Robin Hodess, rhodess@transparency.org
Marie Wolkers, mwolkers@transparency.org**

**Departamento de Políticas e Investigación
Transparency International –Secretaría Internacional
Alt Moabit 96
10 559 Berlín, Alemania
Tel: + 49-30-3438200**

Fax: +49-30-34703912

Acerca de la encuesta	p.2
Hallazgos globales	p.3
La corrupción política y en los partidos es el principal problema	p.3
Cuadro 1: Sectores e instituciones más afectados por la corrupción	p.3
La corrupción y otros problemas sociales	p.4
Tabla 1: Corrupción política vs. actos de corrupción menor	p.4
La corrupción tiene un gran impacto en la vida política	p.4
Tabla 2: Efectos de la corrupción en los distintos aspectos de la vida de un país	p.4
El futuro de los niveles de corrupción...	p.4
Tabla 3: Cambio esperado en los niveles de corrupción en los siguientes tres años	p.5
...y quién ha pagado sobornos	p.5
Donde la corrupción se siente más: los pobres y los jóvenes	p.5
Tabla 4: Papel de los ingresos en las percepción de la corrupción	p.5
Tabla 5: Ingresos y problemas sociales	p.6
Tabla 6: Ingresos y opiniones de instituciones /sectores	p.6
Tabla 7: Edad y visión del impacto de la corrupción	p.8
Una mirada más profunda: hallazgos por país	p.8
Corrupción política vs. actos de corrupción menor	p.8
Tabla 8: Corrupción política y actos de corrupción menor – ¿quién está preocupado y por qué?	p.9
Impacto de la corrupción	p.9
Tabla 9: Donde la corrupción afecta la vida política en gran medida	p.12
¿Empeorarán los niveles de corrupción?	p.12
Tabla 10: Progresión de la corrupción en los próximos tres años	p.13
Evaluación de instituciones y sectores	p.13
Tabla 11: Donde la policía es más corrupta	p.13
Tabla 12: Donde las empresas son más corruptas	p.14
¿Quién paga sobornos?	p.14
Tabla 13: Experiencia con sobornos	p.14
Anexo I: Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004. Cuestionario	p.15
Anexo II: Promedio e información por país	p.18
Anexo III: Notas sobre metodología	p.19
Anexo IV: Tablas completas de países	p.20
Tabla 14: Sectores e Instituciones Nacionales – ¿corruptos o transparentes?	p.20
Tabla 15: Temas sociales nacionales – ¿qué causa los mayores problemas?	p.21
Tabla 16: Impacto de la corrupción en la vida política, los negocios y la vida personal y familiar	p.22
Tabla 17: Expectativas: los niveles de corrupción, ¿aumentarán o disminuirán en los próximos tres años?	p.23
Tabla 18: Experiencia con sobornos: ¿quién pagó sobornos el año pasado?	p.24

Acerca de la encuesta

El Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International (TI) 2004 es una encuesta de opinión llevada a cabo en 64 países, incluyendo a más de 50.000 personas para evaluar sus percepciones y experiencias respecto de la corrupción, así como sus expectativas en relación con futuros niveles de corrupción.¹ La encuesta compara los actos de corrupción menores y la corrupción política (y compara también la corrupción con otros problemas sociales). Asimismo, evalúa el grado en el que se consideran corruptas las instituciones públicas y privadas, determina dónde el público considera que el impacto de la corrupción es mayor, y pregunta sobre pagos de sobornos, y expectativas del público en relación con futuros niveles de corrupción.

TI considera que es importante evaluar lo que el público piensa de la corrupción, dado que el apoyo público a los esfuerzos de lucha contra la corrupción –y hacia los líderes e instituciones que los patrocinan– resulta esencial para su éxito. Al preguntar la opinión del público general, el Barómetro Global de la Corrupción es una medida única del impacto de los esfuerzos de lucha contra la corrupción a nivel país, que, combinados, reflejan la opinión pública mundial sobre la corrupción, y su importancia en la vida de las personas. TI considera que la opinión pública sobre la corrupción y las experiencias de la misma, es indicador del grado en el que la lucha contra la corrupción tiene éxito en todo el mundo.

El Barómetro Global de la Corrupción complementa otros indicadores globales importantes de la corrupción de TI, el Índice de Percepción de la Corrupción y el Índice de Fuentes de Sobornos, al encuestar al público, en vez de expertos, en su opinión sobre la corrupción. El Barómetro Global de la Corrupción puede ser utilizada para aumentar la conciencia del grado e impacto de la corrupción, según lo juzga el público general. La pregunta que apuntaba a los niveles de corrupción en instituciones / sectores, por ejemplo, podría indicar áreas con mala reputación, terreno apto para una reforma.

TI, que encargó el Barómetro Global de la Corrupción a Gallup International, realizó el primer Barómetro en 2003. La cobertura de países creció considerablemente en 2004, pasó de 48 a 64 países, y TI continuará aumentando el número de países encuestados para el Barómetro. Con el tiempo, TI espera que la encuesta demuestre tendencias importantes en el modo en que el público considera la corrupción en sus países.

Para ver el cuestionario completo del Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004, ver el Anexo I de este informe. Para obtener un listado completo de los países incluidos en la encuesta, ver Anexo II. Para conocer a la metodología utilizada para el Barómetro Global de la Corrupción 2004, ver Anexo III.

¹ Las cinco preguntas fueron realizadas en 61 países. En Egipto, sólo se hizo la pregunta 5, y en Vietnam, sólo la pregunta 1. En Afganistán, sólo se hicieron las preguntas 1, 2 y 4.

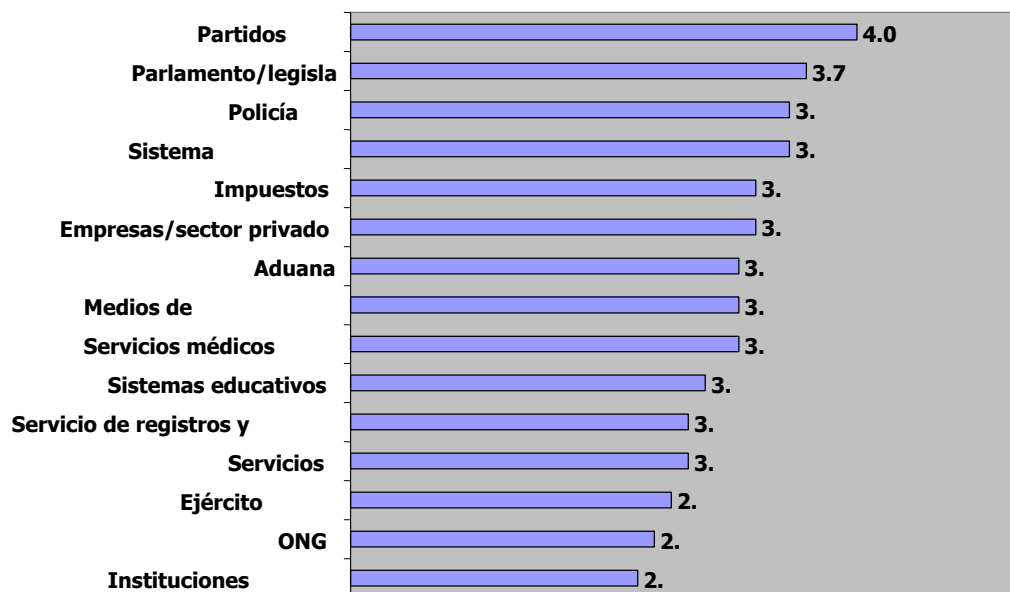
Hallazgos globales

Los resultados generales del Barómetro Global de la Corrupción 2004 revelan algunas tendencias significativas de la percepción del público y su experiencia de la corrupción.

La corrupción política y en los partidos es el principal problema

El Barómetro Global de la Corrupción 2004 demuestra que las personas en todo el mundo están seriamente preocupadas sobre la corrupción en la vida política. El público general considera que los partidos políticos, seguidos por el parlamento / legislaturas, son las instituciones más afectadas por la corrupción en su país (Cuadro 1) También indican que la corrupción política es más seria que los actos de corrupción menor (Tabla 1, p. 4) Finalmente, opinan que la corrupción afecta la vida política más que a las empresas o a sus vidas personales (Tabla 2, p. 4)

Cuadro 1: Sectores e instituciones más afectados por la corrupción
(1 – no corrupta....5 – muy corrupta)



Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

En 36 de los 62 países encuestados, el público consideró a los partidos políticos como las instituciones más afectadas por la corrupción, seguidos por parlamentos / legislaturas (segundos) y la policía y el sistema legal / Judicial (empatados en tercer lugar). El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2003, presentó conclusiones similares: los encuestados de 33 países indicaron que si pudieran eliminar la corrupción de una sola institución, elegirían eliminarla de los partidos políticos. En el Barómetro Global de la Corrupción de TI 2003, los tribunales y la policía seguían a los partidos políticos.²

La condena pública a los partidos y parlamentos / legislaturas indicarían una decepción especial respecto de los legisladores y otras personas que representan al público en la vida política. Los escándalos de corrupción financiera, el abuso de los privilegios de inmunidad parlamentaria, y el nepotismo parecen haber afectado la confianza del público hacia los partidos políticos, y sus líderes. Además, el público ha señalado a las

² Las respuestas de las preguntas en 2003 fueron ambiguas: no estaba claro si una institución era elegida como primera opción porque se consideraba la más corrupta – o porque haría la diferencia en la lucha contra la corrupción. Por lo tanto, la pregunta y las categoría de las respuestas fueron modificadas en el Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004.

entidades encargadas de hacer cumplir la ley –tales como los tribunales y la policía– con los que suelen tener contacto regular, como corruptas.

(Para tener acceso a los hallazgos en cada país por sector / institución, ver Tabla 14, Anexo IV.)

La corrupción y otros problemas sociales

El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 encuestó al público respecto de algunos problemas que también afectaban al país. La corrupción política se ubicó entre los cuatro problemas más graves, mientras que los actos de corrupción menor obtuvieron una puntuación un poco menor. Sin embargo, debe entenderse la corrupción en el contexto socio-político y económico de un país, dado que tiene relación con otros aspectos sociales.

El desempleo y la inseguridad obtuvieron una puntuación de 3,5, siendo así considerados entre los problemas más graves en el mundo, seguidos con una puntuación de 3,4 por la pobreza, los altos precios o la inflación, la corrupción política y los actos de corrupción menor. Para completar la lista, a estos siguieron los problemas ambientales, la corrupción administrativa, y las violaciones a los derechos humanos. En todos los casos, estos problemas obtuvieron una puntuación de más de 3, lo que demuestra que se consideraban al menos un problema serio a nivel mundial.

Como se mencionó anteriormente, la corrupción política fue considerada un problema muy serio por un gran número de encuestados en todo el mundo (57%), comparados con los que dijeron lo mismo acerca de los actos de corrupción menor (45%)

Tabla 1: Corrupción política vs. actos de corrupción menor (%)

	actos de corrupción menor o corrupción administrativa (actos de corrupción cometidos por ciudadanos comunes en sus vidas diarias, tales como sobornos pagados por licencias e infracciones de tránsito)	corrupción política (corrupción en los altos niveles de la sociedad, cometida por las elites líderes y empresas importantes)
No es problema	3	2
No es un problema particularmente grave	16	10
Bastante grave	32	28
Grave	45	57
No sabe / no contesta	3	3

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

La corrupción tiene un gran impacto en la vida política

En términos de opiniones públicas sobre el impacto de la corrupción, la mayoría consideró que la vida política estaba extremadamente afectada por ella, más que otros aspectos de la vida, tales como los negocios o la vida personal.

Tabla 2: Efectos de la corrupción en los distintos aspectos de la vida de un país (%)

	Vida personal y familiar	Negocios	Vida política
Mínimo	32	13	11
Poco	23	19	15
Moderado	23	30	26
Alto	20	33	44
No sabe / no contesta	3	6	5

Fuente: Transparency International Barómetro Global de la Corrupción 2004

El futuro de los niveles de corrupción...

El público general encuestado por el Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 se mostró pesimista acerca del futuro de los niveles de corrupción. Cuando se les preguntó si sentían que la corrupción aumentaría o disminuiría en los siguientes tres años, casi la mitad indicó que creía iba a aumentar en cierta medida – y uno en cinco creía que la corrupción crecería considerablemente en los siguientes tres años.

Tabla 3: Cambio esperado en los niveles de corrupción en los siguientes tres años (%)

	BGC 2004		BGC 2003	
Aumentará mucho	21	45	20	42
Aumentará poco	24		22	
Permanecerá igual	32	32	27	27
Disminuirá un poco	14	17	15	20
Disminuirá mucho	3		5	
NS/NC	6	6	11	11

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

...y quién ha pagado sobornos

Finalmente, el Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 preguntó a los encuestados si en los últimos 12 meses ellos o alguien de sus familias habían pagado algún tipo de soborno. En promedio, el 10% del público admitió que al menos un miembro de su familia había pagado un soborno, 87% dijo no haber pagado sobornos, y 3% contestaron 'no sabe /no contesta'. Estos resultados concuerdan con las medidas globales de las experiencias con sobornos.³ En el caso de un ciudadano promedio, este tipo de soborno podría incluirse en el campo de la corrupción 'menor' o 'administrativa'.

Esto indica cierto descontento: mientras que los que admiten haber pagado sobornos sigue siendo un porcentaje relativamente pequeño de los encuestados, muchos de ellos expresaban su gran preocupación acerca de los actos de corrupción menor y, en especial, de la corrupción política.

Estos hallazgos refuerzan la necesidad de mayores trabajos de diagnóstico que midan la corrupción y sus fenómenos relacionados, de manera de realizar evaluaciones más precisas de los niveles de corrupción. También resulta esencial que los resultados de tales investigaciones estén disponibles para el público en general, para crear conciencia y mejorar su entendimiento del alcance real y del impacto de la corrupción en las sociedades.

Donde la corrupción se siente más: los pobres y los jóvenes

El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 muestra como la corrupción afecta drásticamente a los pobres, confirmando así los resultados de las investigaciones del Barómetro Global de la Corrupción de TI 2003, realizado en otros lugares.⁴ La mitad de los encuestados de bajos recursos creían que los actos de corrupción menor representaban un gran problema, mientras que sólo el 38 de los encuestados de altos ingresos sentía lo mismo.

Tabla 4: Papel de los ingresos en las percepciones de la corrupción (%)

Ingresos	Corrupción menor, un problema muy grave	Corrupción política, un problema muy grave	Corrupción que afecta la vida familiar y personal en gran medida	Expectativas de gran crecimiento de la corrupción
Bajos	50	61	25	23

³ Investigaciones con hallazgos comparables fueron llevadas a cabo por UNICRI (Instituto de Naciones Unidas de Investigaciones de Delitos Inter-regionales y Justicia) en su Encuesta Internacional de Víctimas de Delitos, realizada por DIAL (Développement et insertion internationale) en sus Enquêtes 1-2-3, así como también por los capítulos nacionales de TI.

⁴ Ver el resumen de este trabajo realizado por Lambsdorff , http://www.transparency.org/working_papers/lambsdorff/lambsdorff_ereasearch.html.

Medios	43	56	18	20
Altos	38	52	15	16
Promedio de la muestra	45	57	20	21

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

En cuanto a los problemas sociales, hubo algunas diferencias significativas en tres grupos, divididos por ingresos, en los países. Tal vez, lo más impactante es que los niveles de pesimismo / crítica tendían a aumentar, a medida que los ingresos disminuían. Por ejemplo, el 62% de los encuestados en el grupo de bajos ingresos creían que los altos precios y la inflación presentaban el mayor problema que enfrenta el país, opinión sólo compartida por el 43% del grupo de altos ingresos.

Tabla 5: Ingresos y problemas sociales (%)

El tema es 'un problema serio'	Ingresos		
	Bajos	Medios	Altos
Precios altos /inflación	62	53	43
Pobreza	67	56	47
Medio ambiente	50	42	41
Derechos humanos	47	38	32
Inseguridad /violencia	64	56	51
Actos de corrupción menor	50	43	38
Corrupción política	61	56	52
Desempleo	71	63	56

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

Las percepciones de los niveles de corrupción en instituciones /sectores también se vieron afectadas por los ingresos, y los comentarios de los pobres eran los más negativos. En muchas áreas, encuestados de hogares más pobres demostraron gran escepticismo, comparados con las áreas de altos ingresos, en particular, en términos de grado en su crítica. La Tabla 6 proporciona una lista donde el diferencial entre los grupos de bajos y altos ingresos excedían el 5%.

Tabla 6: Ingresos y opiniones de instituciones /sectores (%)

Instituciones /sectores 'extremadamente corruptos'	Ingresos		
	Bajos	Medio	Altos
Policía	40	32	29
Servicios públicos	20	14	12
Poder Judicial	30	25	22
Educación	20	15	14
Servicios de salud	23	19	17
Servicios de registros y permisos	19	15	13

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

La edad también seguía un claro patrón respecto de la visión de la corrupción en instituciones y sectores, las personas menores de 30 consideraban todos los sectores tan corruptos o más que el segmento de 30-50. La creencia de que la corrupción era muy significativa en todos los sectores cayó nuevamente entre los de entre 51-65, y cayó aún más entre los mayores de 65.

La evaluación de los resultados de las mujeres resultó muy interesante. Si en la mayoría de los casos tenían una percepción más crítica que los hombres, los resultados fueron diferentes respecto de su experiencia de la corrupción. De hecho, menos mujeres (8%)

que hombres (12%) admitieron haber pagado sobornos. Los jóvenes parecían mostrar una diferencia aún mayor respecto del género: 14% de los encuestados de menos de 30 años de edad indicaron que habían pagado sobornos en los últimos 12 meses, contra sólo el 4% de los de más de 65 años. Los encuestados para el Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 de menos de 30 años también respondieron que veían el impacto de la corrupción en la vida personal, política y empresarial como más nociva que los de 65 años. Los jóvenes también presentaban un mayor pesimismo sobre el futuro, y la mitad indicaba que la corrupción aumentaría en los próximos tres años, pero sólo una de cada tres personas mayores de 65 años compartían esa opinión.

Tabla 7: Edad y visión del impacto de la corrupción

Edad	Vida política			Negocios			Vida personal		
	< 30	65 +	Muestra Promedio	< 30	65 +	Muestra Promedio	< 30	65 +	Muestra Promedio
Grado del impacto									
La corrupción 'no afecta en absoluto'	10	12	11	11	17	13	27	45	32
La corrupción tiene un 'gran impacto'	46	36	44	35	23	33	21	12	20

Una mirada más profunda: hallazgos por país

El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 es una rica fuente de información sobre las percepciones y las experiencias sobre la corrupción en 64 países. Debajo se presenta en detalle los hallazgos más significativos a nivel país.

Corrupción política vs. actos de corrupción menor

Al evaluar la corrupción política y los actos de corrupción menor, muchos países de Europa occidental clasificaron la corrupción sólo como un problema menor, si es que era un problema (notablemente en Dinamarca, Finlandia y Noruega, más de uno en tres dijo que no era un problema en absoluto) Las excepciones fueron Francia, Grecia, Italia, Portugal y España, todos ellos notaron que los actos de corrupción menor eran significativos.

Esto lleva a la pregunta: ¿Por qué los franceses, portugueses, italianos y españoles - menos de 1 en 20 admitió haber pagado un soborno-, creen que los actos de corrupción menor son un problema significativo en su país? En contraste con lo antes mencionado, los griegos indicaron haber pagado sobornos (11%) a un nivel que coincide con el promedio global, aunque bastante superior al promedio europeo. En el caso de Grecia, la relación entre los que creían que los actos de corrupción menor representaban un gran problema (más de uno en dos) y los que habían pagado sobornos, parecía más obvia.

Sin embargo, las percepciones de los europeos occidentales respecto de la corrupción política fueron mucho más negativas, con un promedio regional de 44%, comparado con 29% para los actos de corrupción menor. Dinamarca y Finlandia mostraron muy poca preocupación respecto de la corrupción política, y más de un cuarto de los encuestados indicaron que ese no había sido un problema en absoluto. Luxemburgo y Noruega obtuvieron resultados similares, aunque menos pronunciados. Francia, Grecia, Italia, Portugal y España fueron nuevamente las excepciones para la región, donde más de la mitad de los encuestados en cada uno indicó que la corrupción política resultaba un problema muy serio. Estos resultados deben verse en perspectiva dado que la muestra promedio era de 57%, lo que significa que estos países europeos presentaban resultados, al menos, que coincidían con la media internacional.

Como es de esperarse, los actos de corrupción menor no fueron considerados un problema grave por los estadounidenses o canadienses –con una preocupación moderada, opinión compartida en Alemania, Irlanda y el Reino Unido.

En Europa central y oriental, se consideró que los actos de corrupción menor eran significativos en Albania, Bosnia y Herzegovina, y Kosovo, donde dos de tres personas consideraron que era un gran problema. Los encuestados en Turquía también consideraron los actos de corrupción menor como un gran problema, igual que la

corrupción política. Esta última fue considerada un problema significativo por más de dos tercios de los encuestados en Bosnia y Herzegovina, Kosovo, (FYR) Macedonia, Lituania, y Polonia. En contraste, Estonia no consideró particularmente problemáticos los actos de corrupción menor ni la corrupción política.

Más de la mitad de aquellos africanos encuestados creían que los actos de corrupción menor representaban un gran problema, y los nigerianos también clasificaron la corrupción política como un tema bastante grave.

Se vieron resultados similares en América Latina, donde más de dos de tres encuestados en Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y México consideraron los actos de corrupción menor como un gran problema. A los brasileños y ecuatorianos también les preocupaba la corrupción política, que representaba el primer o segundo problema más grave identificado en el país. En total, los brasileños mostraron una gran preocupación: 99% de los encuestados consideraron que tanto la corrupción menor como la corrupción política eran problemas bastante graves.

En la región de Asia-Pacífico, dos tercios de los encuestados en India y las Filipinas consideraron a la corrupción menor como un gran problema, mientras que en Singapur, 43% de los encuestados manifestaron que no era un problema en absoluto. En India, la corrupción política también representaba una gran preocupación para el público. Los encuestados en Hong Kong y Singapur, en contraste, no creían que la corrupción política fuera un problema importante.

Tabla 8: Corrupción política y actos de corrupción menor – ¿quién está preocupado y por qué?

(Los cuatro resultados más altos para cada categoría, en orden descendente)

	En absoluto	Un gran problema
Actos de corrupción menor	Finlandia 52% Singapur 43% Dinamarca 33% Noruega 39% Promedio 3%	Brasil 88% Ecuador 78% Bosnia y Herzegovina 74% Turquía 73% Promedio 45%
Corrupción política	Singapur 40% Finlandia 36% Dinamarca 25% Noruega 17% Promedio 2%	Brasil 91% Ecuador 85% Turquía 81% Bosnia y Herzegovina 82% Nigeria 82% Promedio 57%

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

Impacto de la corrupción

El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 evalúa el grado del impacto de la corrupción en tres aspectos de la vida en cada país, en la vida personal y familiar, los negocios y la vida política. Como se indica anteriormente (ver Tabla 2, Pág. 4), el impacto de la corrupción en la vida política fue considerado como una preocupación más importante que el impacto de la corrupción en la vida familiar o personal, o bien en los negocios.

Vida familiar y personal

Casi todos los europeos occidentales (en especial los daneses y noruegos) consideraron que la corrupción no afectaba su vida personal o familiar. Las excepciones fueron Grecia y Portugal, donde más de uno en tres dijeron que la corrupción afectaba la vida personal o familiar de manera significativa o moderada. Cuatro de cada 10 en Canadá y EE.UU. también informaron de que la corrupción afectaba sus vidas personales de manera significativa o moderada.

En Europea central y oriental, el público en Kosovo y Estonia manifestó poca preocupación por el impacto de la corrupción en la vida personal o familiar, en contraste con Bosnia y Herzegovina y Turquía, donde cerca de la mitad de los encuestados contestaron que la corrupción afectaba la vida personal y familiar de manera significativa.

Sin embargo, los públicos africanos y latinoamericanos encuestados manifestaron una gran preocupación sobre la influencia de la corrupción en la vida personal / familiar, y los brasileños (nuevamente, como sucedió con su opinión sobre la corrupción política y los actos de corrupción menores) expresaron una preocupación extrema, con 54% indicando que la corrupción afectaba la vida personal en gran medida.

Los surcoreanos mostraron una preocupación que excede el promedio, sobre el impacto de la corrupción en la vida personal y familiar, mientras que los Filipinos clasificaron la influencia de la corrupción en la vida personal y familiar como sustancial. En contraste, la preocupación fue bastante baja en Japón, Malasia y Singapur. En este último, casi uno de dos dijo que la vida personal y familiar no se veía afectada en absoluto.

Los negocios

En cuanto al impacto percibido de la corrupción en los negocios, el público en dos países de Europa occidental mostró una preocupación bastante baja –uno de tres austriacos y alemanes creían que el impacto era nulo. Casi la mitad de los italianos y griegos, en contraste creían que la corrupción afectaba los negocios en gran medida.

Entre los encuestados de Europa central y oriental, en Bosnia y Herzegovina, y Croacia expresaron la preocupación significativa acerca de la influencia de la corrupción en los negocios con seis de 10 encuestados que compartían esta opinión, seguidos por Polonia. Lo sorprendente tal vez, dados otros hallazgos de esta encuesta y otras, casi 1/4 del público en general en Kosovo y Rusia creían que este aspecto no resultaba un problema.

En los países africanos encuestados, así como también en Turquía (52%), Israel (45%), Corea del Sur (56%), Filipinas (45%) y Taiwán (56%), aproximadamente la mitad de los encuestados indicaron que la corrupción afectaba los negocios en gran medida. Este también fue el caso en Ecuador (48%) y México (46%), y aún más drástico fue en Brasil y Perú, donde la cifra alcanzó seis de 10.

Los bolivianos expresaron menor preocupación acerca de la influencia de la corrupción en los negocios que el resto de los sudamericanos encuestados. Esta falta de preocupación también caracterizó la opinión del público en Japón (34%), Singapur (26%), Hong Kong (21%) y Afganistán (21%).

La vida política

Los austriacos se mostraban bastante optimistas en su evaluación, con uno de cinco que respondía que la corrupción no tenía ningún efecto en los aspectos de la vida. Se pueden encontrar tendencias similares en Dinamarca, Finlandia, y Luxemburgo. En contraste, los públicos en Grecia, Francia, Irlanda e Italia expresaron mucha preocupación, con casi la mitad o más (por encima de la muestra promedio global del 44%, pero muy por encima del promedio de los 16 países de Europa occidental encuestados, que llegó a 38%) que indicaba que la corrupción afectaba la vida política en gran medida.

Muchos de los encuestados en Europa central y oriental también creían que la corrupción tenía un impacto sustancial en la vida política. Más de la mitad de los encuestados en Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, República Checa, Letonia, Lituania, Moldavia, Polonia, Rumania y Ucrania fueron de esta opinión.

Los países africanos encuestados mostraron resultados similares. Los nigerianos indicaron en mayor medida que la corrupción política afectaba la vida política significativamente, con seis de diez que compartían esta opinión.

Los latinoamericanos encuestados mostraron una gran variedad de opiniones, pero en Brasil, Perú y Bolivia presentaban mayor preocupación en este aspecto (casi ocho de diez indicaron que la corrupción tuvo un gran impacto en la vida política), seguidos por los encuestados en Argentina, Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay. En Guatemala y Venezuela, sólo tres de diez manifestaron el mismo nivel de preocupación.

Finalmente, esta preocupación sustancial sobre el impacto de la corrupción en la vida política fue compartida por los públicos de Israel, Corea del Sur y Taiwán, donde más de seis de 10 decían que la vida política se veía afectada en gran medida. En Japón y Singapur, un tercio creía que la corrupción no tenía impacto en la vida política.

Tabla 9: Donde la corrupción afecta la vida política en gran medida

Más de 70%	Bolivia, Brasil, Perú
51% - 70%	Argentina, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Camerún, Costa Rica, Ecuador, Francia, Grecia, Israel, Italia, Corea del Sur, Letonia, Lituania, Nigeria, Filipinas, Polonia, Rumania, Taiwán, Turquía, Ucrania, Uruguay, México
31% - 50%	Albania, Canadá, Croacia, República Checa, Georgia, Alemania, Ghana, India, Indonesia, Irlanda, Kenia, (FYR) Macedonia, México, Moldavia, Pakistán, Portugal, Rusia, Sudáfrica, España, EE.UU.
11% - 30%	Afganistán, Austria, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Guatemala, Hong Kong, Japón, Islandia, Kosovo, Luxemburgo, Malasia, Noruega, Singapur, Suiza, Reino Unido, Venezuela
Menos de 10%	Holanda

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

Mirando esta pregunta desde un punto de vista diferente, no todos los países sentían que la influencia de la corrupción en la vida política era peor que el impacto en los negocios. Por ejemplo, basados en las puntuaciones promedio en una escala de 1 (en absoluto) a 4 (en gran medida), los países que identificaron los negocios como la mayor preocupación de los tres aspectos de la vida incluidos fueron Albania, Croacia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Kenia, Holanda y Suiza.

El impacto de la corrupción en la vida personal y familiar aparece último en el ranking de todos los países encuestados, excepto en Bolivia, donde apareció segundo al impacto de la vida política, y en India, donde todos los aspectos presentaban una puntuación promedio de 2,9 en una escala de 1 a 4.

¿Empeoraran los niveles de corrupción?

Esta pregunta, acerca de la posibilidad de que los niveles de corrupción mejoren o empeoren en los siguientes tres años, es un indicador relativo del éxito de la lucha contra la corrupción. Si el público general muestra optimismo, deben tener razones para creer que se están arbitrando todos los medios para combatir la corrupción y promover la transparencia. Si el público es pesimista, podrían estar reaccionando a un conjunto de circunstancias más adversas, tales como la falta de voluntad política o de coordinación o efectividad de los esfuerzos en la lucha contra la corrupción. Un resultado tan pesimista podría reflejar la falta de conocimiento público acerca de la reforma anticorrupción, que es una preocupación en sí. Como tal, la concientización es importante para mantener el apoyo del público para aquellos gobiernos y partes interesadas que tratan de combatir los sobornos y la corrupción.

Los encuestados en Alemania, Italia, Portugal y España expresaron las opiniones más fuertes de Europa occidental sobre los niveles de corrupción, considerando que aumentarían en los siguientes años, con al menos uno de cinco que indicaba que la corrupción podría aumentar mucho. Los públicos en Grecia e Irlanda, más que otros países en Europa occidental, esperaban una caída en los niveles de corrupción, con más de uno en tres que indicaban que la corrupción disminuiría un poco o mucho.

En Georgia también se mostraron bastante optimistas: 3/5 de los encuestados indicaron que la corrupción disminuiría un poco o mucho en los siguientes tres años. El optimismo también fue alto en Kosovo, con la mitad de los encuestados indicando lo mismo. Los encuestados en Bosnia y Herzegovina, y Rumania, fueron también bastantes optimistas, con más de un tercio respondiendo que la corrupción disminuiría

un poco o mucho en el siguiente año, y sólo un cuarto diciendo que aumentaría poco o mucho. Los encuestados en Moldavia fueron los más escépticos de la región, y 45% respondió que la corrupción aumentaría poco o mucho en los próximos tres años.

Tabla 10: Progresión de la corrupción en los próximos tres años

Los más pesimistas: la corrupción va a empeorar mucho		
	2004	2003
Ecuador	62%	N/C*
Costa Rica	61%	32%
Filipinas	54%	N/C*
Muestra promedio	21%	20%

Los más optimistas: va a haber mucha menos corrupción		
	2004	2003
Indonesia	45%	14%
Ghana	25%	N/C*
Georgia	23%	1%
Muestra promedio	3%	5%

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

*País no incluido en el Barómetro Global de la Corrupción 2003.

En cinco países latinoamericanos (Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México y Perú) más de la mitad de los encuestados expresaron pesimismo sobre los niveles futuros de corrupción, creían que la corrupción empeoraría.

De los países encuestados en África, Nigeria y Camerún fueron los más pesimistas, y Ghana, más optimista, con uno de cuatro que creía que habría mucha menos corrupción dentro de tres años.

India presentó un pesimismo más extremo que sus vecinos pakistaníes con ocho y casi seis de cada 10, respectivamente, que anticipaban un aumento en los niveles de corrupción. Siete de 10 de los encuestados en Filipinas también respondieron que creían que la corrupción aumentaría en los siguientes tres años. En contraste, en Indonesia fueron muy optimistas. Casi la mitad de los encuestados indicaron que la corrupción disminuiría mucho en los siguientes tres años. Esto los posicionó como una notable excepción entre los países asiáticos encuestados.

Evaluación de instituciones y sectores

Como se menciona anteriormente, los partidos políticos obtuvieron las peores puntuaciones en general— y se los percibe por el público como las instituciones y sectores más afectados por la corrupción.

Sin embargo, en algunos países, otras instituciones fueron consideradas más corruptas. Es notorio por ejemplo, la baja puntuación que obtuvo la policía en los cinco países africanos encuestados. La policía fue considerada notablemente corrupta en Europa central y oriental y en América Latina.

Tabla 11: Donde la policía es más corrupta

POLICÍA, el sector identificado como el más afectado por la corrupción en los siguientes países:

Camerún*, Georgia, Ghana, Guatemala*, Kenia, Malasia, México*, Moldavia*, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Rusia, Sudáfrica*, Ucrania*

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

*En estos países, la policía empató con otros sectores en los niveles de corrupción.

En varios otros países, la mayor preocupación sobre la corrupción incluía al sector privado. No es sorprendente, este hallazgo prevalece más entre los países industrializados. También es válido notar que esta institución no fue claramente identificada en el Barómetro Global de la Corrupción de TI 2003 (qué utilizaba otras

palabras en las preguntas) como una de las instituciones de las cuales el público podía elegir para eliminar la corrupción.

Tabla 12: Donde las empresas son más corruptas

NEGOCIOS /SECTOR PRIVADO identificado como el sector más afectado por la corrupción en los siguientes países
Hong Kong, Holanda*, Noruega*, Singapur

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

*En estos países, las empresas /sector privado empataron con otros sectores en los niveles de corrupción.

Mientras que la mayoría de los públicos no consideraron al Ejército, ONGs o las entidades religiosas como particularmente corruptas –todos recibieron puntuaciones promedio de menos de 3 de 5– los medios de comunicación fueron considerados como más preocupantes, en términos de corrupción. De hecho, una serie de países de Europa occidental incluyeron a los medios como uno de los tres sectores más afectados por la corrupción, incluyendo: Austria, Dinamarca, Finlandia, Francia, Islandia, Luxemburgo, Holanda, Noruega, España, Suiza, y el Reino Unido. Lo mismo opinaron Canadá y los EE.UU. Fuera de Europa y Norte América, sólo Perú, Hong Kong y Singapur consideraron a los medios como uno de los tres sectores más afectados por la corrupción en el país.

Finalmente, en Israel, Noruega y Singapur, las entidades religiosas fueron identificadas como las instituciones más corruptas en el país.

¿Quién paga sobornos?

Alrededor de una en diez personas en todo el mundo admitieron haber pagado un soborno en el curso del último año. Los resultados más significativos de esta pregunta se ven en la Tabla 13 (a continuación)

Tabla 13: Experiencia con sobornos

Pregunta – ¿En los últimos 12 meses, ha pagado Ud. o alguien de su familia alguna forma de soborno?	Más de 50%	Camerún
	41% - 50%	---
	31% - 40%	Kenia, Lituania, Moldavia, Nigeria
	21% - 30%	Albania, Bolivia, Ecuador, Ghana, Filipinas, República Checa Rumania, Rusia, Ucrania
	11% - 20%	Bosnia y Herzegovina, Brasil, Costa Rica, Egipto, Grecia, Guatemala, India, Indonesia, Kosovo, Letonia, México, Pakistán, Perú
	5% - 10%	Argentina, Bulgaria, Corea del Sur, Croacia, Estonia, Georgia, Macedonia (FYR), Polonia, Turquía, Uruguay, Venezuela
	Menos de 5%	Alemania, Austria, Canadá, Dinamarca, EE.UU., España, Finlandia, Francia, Holanda, Hong Kong, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, Malasia, Noruega, Portugal, Reino Unido, Singapur, Sudáfrica, Suiza, Taiwán
Respuesta – Si		

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

*No hay resultados para esta pregunta en Vietnam y Afganistán.

Dados otros hallazgos dentro de la encuesta, los niveles de pagos de sobornos parecían ser relativamente bajos en países de Europa central y oriental, como por ejemplo Bulgaria, Croacia, Georgia y Polonia.

En Malasia y Sudáfrica admitieron haber pagado menos sobornos que sus vecinos encuestados, con niveles similares a los Europeos occidentales y norteamericanos.

La experiencia de pago de sobornos parecía baja en Argentina, dados otros hallazgos de esta encuesta, así como también la preocupación expresada acerca de los actos de corrupción menor. Lo mismo se registró en Turquía.

En algunos países, los “no contesta” excedían el promedio de 3%. Esto incluye Austria (12%), Polonia (11%), Rumania (14%), Ucrania (10%), Camerún (14%) y Pakistán (23%). Esto podría ser interpretado como una renuencia de los encuestados a responder esta pregunta afirmativamente.

Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 Cuestionario

Introducción:

Como parte de la encuesta que estamos llevando a cabo en más de 60 países, nos gustaría hacerle algunas preguntas en temas a los que se enfrenta el mundo.

1. En estos días, los ciudadanos enfrentan una serie de problemas. ¿Cómo describiría los siguientes problemas que enfrenta su país? De cada uno de los problemas que leo, diría Ud. que es un problema grave, bastante grave, no muy grave, no es un problema en su país

LEA EN VOZ ALTA Y ROTE LOS PROBLEMAS. UNA SOLA RESPUESTA PARA CADA CATEGORÍA

	Problem a grave	Bastant e grave	No muy grave	No es un proble ma	NS/ NC
Altos precios /inflación	1	2	3	4	9
Pobreza	1	2	3	4	9
Problemas ambientales	1	2	3	4	9
Violación a los derechos humanos	1	2	3	4	9
Inseguridad/ delitos /violencia /terrorismo	1	2	3	4	9
Actos menores de corrupción o corrupción administrativa Es decir, la corrupción en las vidas diarias de las personas, tales como sobornos pagados por licencias o infracciones de tránsito, etc.	1	2	3	4	9
Corrupción política Es decir, la corrupción en los altos niveles de la sociedad, de elites políticas líderes, empresas importantes, etc.	1	2	3	4	9
Desempleo	1	2	3	4	9

En esta encuesta utilizamos la corrupción para demostrar el abuso del poder público, por un empleado público o político para su beneficio propio. Esto incluiría beneficios materiales o de otra índole.

2. Algunos creen que la corrupción afecta diferentes aspectos de la vida de un país. En su opinión, la corrupción ¿no afecta en absoluto, afecta poco, moderado o mucho?

LEA EN VOZ ALTA Y ROTE. UN SOLO CÓDIGO PARA CADA UNO

Aspectos	En absoluto	Poco	Moderado	Mucho	NS/NC
Vida personal y familiar	1	2	3	4	9
Negocios	1	2	3	4	9
Vida política	1	2	3	4	9

3. ¿Espera que los niveles de corrupción se modifiquen en los próximos 3 años?:

LEA EN VOZ ALTA Y ROTE

Aumentarán mucho
Aumentarán poco
Permanecerán iguales
Disminuirán un poco
Disminuirán mucho
NS/NC

4. ¿En qué medida Ud. percibe que los siguientes sectores están afectados por la corrupción en su país? Por favor conteste en una escala de 1 a 5 (1: no corrupto; 5: muy corrupto) Por supuesto, también puede usar puntuaciones intermedias.

LEA EN VOZ ALTA Y ROTE. UNA SOLA RESPUESTA PARA CADA CATEGORÍA

Sectores	1	2	3	4	5	NS/NC
Aduanas	1	2	3	4	5	9
Sistema educativo	1	2	3	4	5	9
Sistema legal / Judicial	1	2	3	4	5	9
Servicios de Salud	1	2	3	4	5	9
Policía	1	2	3	4	5	9
Partidos políticos	1	2	3	4	5	9
Parlamento / Legislatura	1	2	3	4	5	9
Servicio de Registro y permisos (registro civil para nacimientos, matrimonio, licencias, permisos)	1	2	3	4	5	9
Servicios (teléfono, electricidad, agua, etc.)	1	2	3	4	5	9
Impuestos	1	2	3	4	5	9
Negocios/ sector privado	1	2	3	4	5	9
Medios	1	2	3	4	5	9
Ejército	1	2	3	4	5	9
ONGs (organizaciones no-gubernamentales)	1	2	3	4	5	9
Entidades religiosas	1	2	3	4	5	9

5. ¿En los últimos 12 meses, ha pagado alguien de su familia o Ud. mismo algún tipo de soborno?

ENCUESTADOR: Viviendo en su casa = las personas que viven con Ud., por ejemplo, padres, hijos, etc

Si
No
NS/ NC

DATOS DEMOGRÁFICOS

Sexo:
Masculino
Femenino

Edad:
Escriba año de nacimiento:

Código:
Menor de 30

30 – 50
51 - 65
+ 65

Ingresos totales del hogar sin impuestos

Por favor, haga la pregunta sobre los ingresos del hogar como normalmente lo haría en su país, y codifique de la siguiente manera

Bajo (Quintil inferior/20%)
Medio-bajo (Segundo quintil/20%)
Medio (Tercer quintil/20%)
Medio-alto (Cuarto quintil/20%)
Alto (Quintil Superior/20%)
Se negó/No sabe /no contesta

Educación: La más alta alcanzada

Sin educación / sólo educación básica
Educación secundaria
Educación superior (Ej. universitaria)

Empleo

¿Cuál de los siguientes mejor describe su presente condición laboral?

LEER EN ORDEN. CÓDIGO UNO.

Trabajo de tiempo completo o medio tiempo (incluye trabajadores independientes)

Desocupado/a

No trabajo (estudiante, ama de casa)

Jubilado /a

Religión

Considera que es.....

LEA EN EL ORDEN CORRECTO POR PAÍS. CÓDIGO UNO

Católico Romano

Ortodoxo ruso u oriental

Protestante

Cristiano

Hindú

Musulmán

Judío

Budista

Otro

Nada (NO LEA)

Se negó/ NS

Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004

Promedio e información del país

País	Empresa	Modalidad	Tipo de muestra	Tamaño de la muestra
Afganistán*	ACSOR/Gallup Pakistán	Cara a cara	Nacional	2153
Albania*	BBSS – Index Albania	Cara a cara	Conurbano Tirana	500
Argentina	TNS Gallup Argentina	Cara a cara	Nacional	1005
Austria	Dr. Karmasin Marktforschung Österreichisches Gallup-Institut	Cara a cara	Nacional	1000
Bolivia	Encuestas & Estudios	Cara a cara	Urbana	1300
Bosnia y Herzegovina	Mareco Index Bosnia	Teléfono	Nacional	500
Brasil*	InterScience	Teléfono	Urbana	1400
Bulgaria	TNS BBSS	Cara a cara	Nacional	1006
Camerún	RMS Cameroon	Cara a cara	Douala & Yaounde	500
Canadá	Leger Marketing	Teléfono	Nacional	1000
Costa Rica*	AP	Cara a cara	Urbana	300
Croacia	Puls	Teléfono	Nacional	600
República Checa	Mareco	Cara a cara	Nacional	1000
Dinamarca	TNS Gallup	Teléfono	Nacional	502
Ecuador	CEDATOS	Cara a cara	Nacional/ Urbana	261
Egipto	Rada Research & Public Relations Co.	Cara a cara	Urbana	506
Estonia	TNS Emor	Teléfono	Nacional	500
Finlandia	TNS Gallup Oy	Tele-panel	Nacional	624
Francia	TNS Sofres	Cara a cara	Nacional	1000
Georgia	GORBI	Cara a cara	Nacional	1000
Alemania	TNS Emnid	Teléfono	Nacional	500
Ghana*	RMS	Cara a cara	Urbana	1003
Gran Bretaña	TNS UK	Teléfono	Nacional	1007
Grecia	TNS ICAP	Teléfono	Nacional	500
Guatemala*	Multivex Sigma Dos	Cara a cara	Ciudad de Guatemala	300
Hong Kong	TNS Hong Kong	Teléfono	Nacional	1000
Islandia	IMG Gallup	Teléfono	Nacional	1200
India	TND INDI	Cara a cara	Urbana (4 ciudades)	1000
Indonesia	TNS	Cara a cara	Jakarta, Surabaya, Medan	1234
Irlanda	Millward Brown IMS	Teléfono	Nacional	500
Israel	TNS Teleseker	Teléfono	Nacional	500
Italia	Doxa	Teléfono	Nacional	508
Japón	Nippon Research Center, Ltd	Cuestionarios propios	Nacional	1322
Kenia	Steadman Research Services International Ltd	Cara a cara	Urbana	509
Corea (Sur)	Gallup Korea	Cara a cara	Nacional	1516
Kosovo*	BBSS – Index Kosovo	Cara a cara	Nacional	1087
Letonia	TNS Baltic Data House	Cara a cara	Nacional	502
Lituania	TNS Gallup	Cara a cara	Nacional	504
Luxemburgo	ILReS Market Research	Teléfono	Nacional	500
Macedonia (FYR)	BRIMA	Cara a cara	Nacional/ Urbana	510
Malasia	TNS Malaysia	Teléfono	Urbana	1000
México	TNS Gallup	Cara a cara	Nacional	1600
Moldavia*	TNS-CSOP	Cara a cara	Urbana	537
Holanda	TNS NIPO	capi@home	Nacional	988
Nigeria	RMS	Cara a cara	Urbana	1000
Noruega	TNS Gallup	Entrevista online	Nacional	500
Pakistán	Gallup Pakistan	Cara a cara	Urbana	951
Perú	DATUM Internacional	Cara a cara	Lima y Callao	416
Filipinas	Asia Research Organization	Cara a cara	Nacional	1000
Polonia	Mareco Polska	Cara a cara	Urbana	1000
Portugal	TNS Euroteste	Teléfono	Nacional	500
Rumania	TNS -CSOP	Cara a cara	Nacional	1039
Rusia	ROMIR	Cara a cara	Nacional	1599
Singapur	TNS Singapore	Teléfono	Nacional	501
Sudáfrica	Markinor	Teléfono	Nacional	1506
España	Sigma Dos Internacional	Teléfono	Nacional	460
Suiza	Isopublic	Teléfono	Nacional	500
Taiwán	Opinion Research Taiwan	Teléfono	Nacional	500
Turquía	TNS PIAR	Cara a cara	Nacional	2024
Ucrania	TNS Ukraine	Cara a cara	Nacional	1200
Uruguay	Sigma Dos Uruguay	Teléfono	Sólo Montevideo	200
EE.UU.	TNS Intersearch	Teléfono	Nacional	502
Venezuela	Sigma Dos Venezuela	Cara a cara	Sólo Caracas	500
Vietnam	TNS Vietnam	Cara a cara	Hanoi/HCMC	300

*Estos no son miembros de Gallup International Association, sino empresas confiables con las que Gallup ha trabajado en estos países

Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004
Notas sobre metodología

El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 es un encuesta de opinión mundial que TI encargó a Gallup International, incluyendo 52.682 encuestados. El Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 consiste en un set de cinco preguntas incluidas en la encuesta de la Voz de la Gente 2004, llevada a cabo en más de 60 países por miembros o socios de Gallup International. La idea es realizar el Barómetro Global de la Corrupción de TI cada año.

Cobertura

En total, la Encuesta de la Voz de la Gente incluyó 64 países, aunque faltaron datos de algunos países, en especial porque las autoridades no permitían que se realizaran ciertas preguntas. En Egipto, sólo se hizo la pregunta 5, y en Vietnam, sólo la 1. En Afganistán, solo se hicieron las preguntas 1, 2 y 4.

Tiempo de trabajo

La encuesta tuvo lugar de julio a septiembre de 2004.

VARIABLES DEMOGRÁFICAS

Se re-codificaron las variables demográficas, Edad, Educación, Ingresos del hogar, Empleo, y Religión a partir de la forma original en la encuesta realizada por Gallup International.

Muestreo

El tipo de muestra es más que nada nacional, pero en algunos países fue sólo urbana. Debería enfatizarse que en líneas globales se basan mayormente en las poblaciones urbanas, en especial debido al hecho de que los grandes países tales como India o Brasil presentaron muestras urbanas.

En la mayoría de los países, el método de muestreo se basa en muestras-parte, que utiliza una media en datos relativos a la edad /sexo/ condición socio-económica/ región/ urbanos como variables. En algunos países se llevó a cabo una muestra al azar.

Estas entrevistas se llevaron a cabo cara a cara o por teléfono (en su mayoría en países en desarrollo) con encuestados masculinos y femeninos, de más de 15 años (esta información se proporciona en el Anexo II, por país, en el informe del Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004)

Ponderación

Los desequilibrios en los datos dentro de un país (por ejemplo, pequeñas correcciones en las proporciones de los grupos de edad, sexo, etc.) fueron ponderados primero para proporcionar una muestra representativa de la población nacional (o una muestra representativa del universo establecido, si no fuera una muestra total de la población). Por consiguiente, cada país ha sido ponderado por su población relevante (universo). Por ejemplo, los países donde sólo se entrevistó la población urbana, se ponderó sobre el total de la población urbana.

Codificación de datos, chequeos de calidad y análisis

La codificación de los datos y la calidad del chequeo, así como también el análisis preliminar, fue llevado a cabo por Gallup International. El informe completo del Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 fue completado por el Departamento de Políticas e Investigación de la Secretaría Internacional de TI. El margen estándar de error para la encuesta es de +/- 4.

Barómetro Global de la Corrupción de TI 2004 – Tablas completas de países

Tabla 14: Sectores e Instituciones Nacionales – ¿corruptos o transparentes?

¿En qué medida considera que los siguientes sectores se ven afectados por la corrupción en su país? (1: no corruptos, 5: muy corruptos)	Partidos políticos	Parlamento / Legislatura	Sistema Legal/ Judicial	Policía	Negocios/ Sector privado	Impuestos	Aduanas	Medios	Servicios de Salud	Sistema Educativo	Servicios de Registro y permisos	Servicios Públicos	Ejército	ONGs	Entidades Religiosas
Afganistán	3,1	2,9	3,4	3,0	2,9	3,0	3,3	2,6	2,8	2,5	2,9	3,0	3,0	2,9	2,2
Albania	2,9	3,0	3,2	3,1	3,5	3,5	3,7	2,2	3,3	2,1	2,7	2,4	2,0	1,8	1,9
Argentina	4,6	4,6	4,3	4,4	3,7	3,6	4,2	3,5	3,3	3,1	3,8	3,7	3,4	2,9	3,0
Austria	3,3	2,8	2,6	2,8	2,9	2,7	2,6	2,8	2,4	2,3	2,5	2,4	2,5	2,4	2,5
Bolivia	4,5	4,3	4,0	4,2	3,2	3,6	4,2	2,8	3,0	3,0	3,0	3,0	3,6	2,7	2,2
Bosnia y Herzegovina	4,3	4,1	4,0	3,9	3,8	3,3	4,0	3,1	3,8	3,5	3,1	2,7	2,3	2,5	2,5
Brasil	4,5	4,3	4,2	4,4	3,8	4,2	3,9	3,6	3,9	3,9	3,6	3,8	3,4	3,0	3,0
Bulgaria	4,3	4,2	4,3	3,8	3,7	3,5	4,5	3,0	3,8	3,3	3,6	2,8	2,7	2,9	2,6
Camerún	3,5	3,3	4,0	4,3	3,5	3,9	4,3	3,3	3,6	3,5	3,4	3,2	3,5	2,5	2,1
Canadá	3,8	3,5	3,2	2,8	3,0	3,1	2,6	3,2	2,7	2,6	2,5	3,0	2,6	2,6	2,6
Costa Rica	4,5	4,3	4,0	4,2	3,8	4,3	4,1	3,6	4,4	3,8	3,5	4,1	0,0	3,6	4,2
Croacia	3,6	3,6	3,8	3,3	3,5	3,5	3,3	3,1	3,6	3,0	3,5	3,1	2,7	2,4	2,6
República Checa	3,9	3,5	3,5	3,8	3,1	2,9	3,4	2,9	3,0	2,6	2,3	2,1	2,8	2,6	2,2
Dinamarca	2,6	2,2	1,9	1,9	2,3	1,7	1,7	2,6	2,0	1,7	1,5	1,7	1,9	2,1	1,9
Ecuador	4,9	4,8	4,5	4,3	3,2	3,5	4,4	3,0	3,3	3,5	4,3	3,7	3,6	3,1	2,8
Estonia	3,5	3,1	3,1	2,9	3,1	2,5	3,0	2,8	2,7	2,4	2,9	2,4	2,0	2,8	1,7
Finlandia	3,0	2,6	2,0	1,7	2,7	2,0	1,6	2,9	1,9	1,6	1,6	2,0	1,6	2,0	2,3
Francia	4,1	3,4	3,3	3,1	3,5	2,5	2,7	3,5	2,2	2,0	2,2	2,2	2,3	2,5	2,2
Georgia	3,5	3,4	3,8	4,2	3,3	3,9	3,9	2,7	3,6	3,3	3,4	3,0	2,9	2,7	2,0
Alemania	3,9	3,2	2,8	2,5	3,3	2,9	2,6	3,1	2,7	2,5	1,9	2,6	2,5	2,7	2,5
Ghana	3,7	3,0	3,7	4,5	3,3	3,7	4,3	2,8	3,3	3,5	3,3	3,8	2,4	2,6	2,6
Grecia	3,8	3,0	3,1	3,2	3,0	3,7	3,3	3,5	4,0	2,8	2,8	3,0	2,2	2,4	2,7
Guatemala	4,2	4,1	4,1	4,2	3,9	4,1	4,1	3,7	3,8	3,8	3,7	3,9	3,8	3,6	3,2
Hong Kong	3,0	2,5	2,5	3,0	3,2	2,1	2,5	3,0	2,1	2,2	1,8	2,0	2,0	2,4	2,0
Islandia	3,1	2,5	2,2	2,0	3,0	1,7	2,1	2,9	2,0	1,7	1,8	2,4	0,0	1,9	1,7
India	4,6	4,0	4,0	4,5	2,9	3,4	3,9	2,7	3,8	3,8	3,7	3,5	1,9	2,7	2,7
Indonesia	4,4	4,4	4,2	4,2	3,7	4,0	4,3	2,6	3,0	3,2	3,7	3,1	3,3	2,4	1,8
Irlanda	3,9	3,2	3,3	3,1	3,1	3,0	2,3	2,8	2,8	2,2	2,0	2,3	2,1	2,2	2,8
Israel	4,3	4,1	2,7	3,0	3,1	3,3	3,1	3,1	3,1	2,7	3,1	3,2	2,3	3,2	3,8
Italia	4,2	3,7	3,2	2,5	3,5	3,5	2,8	3,3	3,4	2,5	3,5	2,9	2,4	2,4	2,2
Japón	4,3	3,7	3,1	3,9	3,3	3,4	3,0	3,3	3,7	3,1	2,6	3,0	3,0	2,9	3,6
Kenia	4,1	4,0	3,8	4,3	3,7	3,9	4,0	2,7	3,5	2,9	3,9	3,4	3,0	2,9	2,5
Corea (Sur)	4,4	4,5	3,6	3,8	3,4	3,4	3,7	3,6	3,4	3,5	2,5	2,5	3,4	2,8	3,1
Kosovo	3,0	2,4	2,9	1,9	3,1	2,7	3,5	2,3	3,5	2,6	2,8	3,1	1,4	2,3	1,5
Letonia	4,2	4,0	4,1	4,0	3,7	3,5	4,1	3,1	3,6	3,0	3,1	2,3	2,5	2,4	2,0
Lituania	4,2	4,2	4,2	4,1	3,5	3,5	4,3	3,2	3,8	3,0	2,9	2,7	2,4	2,8	2,3
Luxemburgo	2,9	2,4	2,5	2,4	2,7	2,2	2,2	2,6	2,1	2,0	2,0	2,0	1,9	2,1	2,4
Macedonia (FYR)	4,2	4,1	4,3	3,8	3,8	3,6	4,2	3,3	4,2	3,8	3,1	3,0	2,7	3,0	3,0
Malasia	3,5	3,0	2,9	3,8	3,1	2,6	3,4	2,4	2,2	2,3	3,2	2,2	2,3	2,4	2,0
México	4,5	4,2	4,3	4,5	3,7	4,0	4,0	3,6	3,5	3,4	3,8	3,7	3,2	3,3	3,1
Moldavia	4,1	4,1	4,1	4,3	3,7	3,8	4,3	3,0	3,9	3,6	3,8	2,8	2,9	2,8	2,1
Holanda	2,8	2,6	2,6	2,7	3,0	2,5	2,6	3,0	2,2	2,1	2,3	2,6	2,4	2,4	2,3
Nigeria	4,5	4,2	3,8	4,8	3,4	3,8	4,0	3,0	3,1	3,8	3,3	3,5	3,9	2,7	2,4
Noruega	3,1	2,7	2,3	2,3	3,4	2,1	2,3	3,2	2,4	2,0	2,0	2,4	2,4	3,0	3,4
Pakistán	4,1	4,0	4,1	4,4	3,7	4,0	3,9	3,5	3,8	3,6	3,9	3,8	3,3	3,3	3,1
Perú	4,6	4,5	4,5	4,5	3,9	4,1	3,8	4,2	3,9	4,0	4,2	3,9	4,2	3,9	2,8
Filipinas	4,1	4,1	3,6	4,2	3,4	3,8	3,9	2,8	3,2	3,3	3,6	3,3	3,4	2,9	2,1
Polonia	4,2	4,1	4,0	3,9	3,8	3,5	3,1	3,4	4,1	3,5	3,7	3,1	3,1	3,3	3,1
Portugal	3,9	3,4	3,5	3,4	3,4	3,9	2,9	3,2	3,3	3,0	2,7	2,9	2,7	3,1	2,8
Rumania	4,2	4,0	4,1	3,8	3,7	2,9	4,2	2,6	3,9	3,3	3,4	2,5	2,4	2,7	2,2
Rusia	3,8	3,7	3,7	4,0	3,6	3,4	3,5	3,4	3,4	3,5	3,2	2,7	3,4	2,7	2,1
Singapur	1,9	1,6	1,7	1,7	2,4	1,6	1,8	2,0	1,6	1,6	1,5	1,5	1,7	2,2	2,0
Sudáfrica	3,8	3,4	3,4	3,8	3,2	2,9	3,1	2,8	3,4	3,2	3,5	3,0	2,9	2,9	2,3
España	3,8	3,2	3,4	2,9	3,5	3,4	3,0	3,6	2,6	2,7	2,9	3,0	2,7	2,5	3,0
Suiza	3,2	2,8	2,3	2,3	3,0	2,7	2,3	3,1	2,3	2,1	2,1	2,3	2,4	2,4	2,3
Taiwán	4,0	4,1	3,4	3,3	2,9	2,9	3,5	2,7	2,5	2,7	1,8	3,1	3,3	1,9	2,5
Turquía	4,0	3,8	3,9	4,0	4,1	4,2	4,1	3,8	4,1	3,9	3,8	4,1	3,1	3,5	3,3
Ucrania	4,3	4,3	4,2	4,3	4,0	4,2	4,3	3,4	4,1	3,9	3,4	3,0	3,1	3,0	2,0
Reino Unido	3,4	3,2	3,0	2,8	3,0	2,6	2,5	3,3	2,4	2,4	2,2	2,3	2,5	2,6	2,6
Uruguay	4,3	4,1	3,9	4,2	3,6	3,3	4,2	3,4	3,3	3,1	3,0	3,1	3,5	2,6	3,1
EE.UU.	3,6	3,3	3,3	2,9	3,0	3,2	2,6	3,5	3,0	2,8	2,2	2,9	2,5	2,6	2,5
Venezuela	4,1	4,2	4,3	4,2	3,8	3,9	3,9	4,0	4,0	3,9	3,8	3,6	3,6	3,5	3,3
Muestra total	4,0	3,7	3,6	3,6	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,1	3,0	3,0	2,9	2,8	2,7

Fuente: Barómetro Global de la Corrupción de Transparency International 2004

* Los sectores están ubicados de izquierda a derecha según su puntuación global. Las casillas de color indican la institución/ el sector con la mayor puntuación (o mayor puntuación compartida) en cada país.

Tabla 15: Temas sociales nacionales – ¿qué causa los mayores problemas?

¿Cómo describiría los siguientes problemas en su país/ territorio? (1: no afecta en absoluto... 4: Problema grave)	Inseguridad/ delito/ violencia/ terrorismo	Desempleo	Corrupción política	Altos precios/ inflación	Pobreza	Problemas ambientales	Actos de corrupción menor	Violación a los derechos humanos
Afganistán	3,3	3,7	3,4	3,8	3,7	3,3	3,4	3,3
Albania	3,7	3,7	3,7	3,7	3,8	3,8	3,6	3,1
Argentina	3,8	3,8	3,8	3,4	3,8	3,2	3,6	3,4
Austria	2,6	3,2	2,5	3,0	2,6	2,6	2,4	2,2
Bolivia	3,6	3,7	3,8	3,5	3,7	3,2	3,6	3,4
Bosnia y Herzegovina	3,7	3,9	3,8	3,5	3,8	3,3	3,7	3,6
Brasil	4,0	3,9	3,9	3,7	4,0	3,7	3,9	3,8
Bulgaria	3,5	3,8	3,6	3,6	3,8	3,0	3,4	2,7
Camerún	3,4	3,6	3,4	3,3	3,8	2,9	3,5	3,2
Canadá	2,9	2,9	3,1	2,9	3,2	3,2	2,8	2,7
Costa Rica	3,6	3,5	3,6	3,5	3,6	3,2	3,4	3,2
Croacia	3,4	3,8	3,5	3,3	3,6	3,2	3,4	3,1
República Checa	3,0	3,4	3,2	3,0	2,8	2,9	2,9	2,6
Dinamarca	2,7	2,8	2,1	2,3	2,1	2,6	1,9	2,1
Ecuador	3,8	3,4	3,8	3,8	3,9	3,6	3,7	3,7
Estonia	2,9	3,1	2,9	3,0	3,1	2,7	2,7	2,1
Finlandia	2,4	3,3	1,9	2,8	2,5	2,3	1,6	1,8
Francia	3,7	3,8	3,5	3,5	3,7	3,4	3,2	3,4
Georgia	3,4	3,9	3,5	3,7	3,9	3,5	3,5	3,5
Alemania	3,0	3,7	3,2	3,0	3,0	2,8	2,7	2,4
Ghana	3,3	3,8	3,6	3,6	3,8	3,5	3,6	3,1
Grecia	3,3	3,8	3,4	3,6	3,6	3,4	3,4	3,1
Guatemala	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,3	3,4	3,4
Hong Kong	2,4	3,2	2,7	2,3	3,0	2,7	2,5	2,5
Islandia	2,5	2,4	2,6	3,1	2,7	2,4	2,3	2,2
India	3,8	3,9	3,6	3,8	3,8	3,3	3,6	3,3
Indonesia	3,6	3,9	3,8	3,5	3,7	3,1	3,4	3,3
Irlanda	3,2	2,5	3,3	3,6	3,0	3,0	2,8	2,6
Israel	3,5	3,5	3,5	2,8	3,4	3,2	3,0	2,7
Italia	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,3	3,5
Japón	3,5	3,5	3,5	3,0	2,9	3,4	3,3	3,0
Kenia	3,6	3,9	3,6	3,8	3,9	3,0	3,4	3,2
Corea (Sur)	3,1	3,8	3,6	3,6	3,5	3,4	3,2	3,0
Kosovo	3,6	4,0	3,7	3,9	3,9	3,4	3,6	3,5
Letonia	3,1	3,6	3,5	3,5	3,6	3,0	3,2	2,9
Lituania	3,7	3,8	3,7	3,5	3,8	3,3	3,5	3,6
Luxemburgo	2,5	3,1	2,4	2,8	2,6	2,7	2,5	2,6
Macedonia (FYR)	3,6	3,9	3,7	3,6	3,9	3,1	3,4	3,4
Malasia	3,4	3,1	3,3	3,1	2,9	3,1	3,2	2,9
México	3,7	3,7	3,7	3,5	3,8	3,6	3,6	3,5
Moldavia	3,3	3,7	3,6	3,6	3,7	3,3	3,5	3,4
Holanda	3,0	3,0	2,6	3,2	2,6	2,7	2,5	2,0
Nigeria	3,7	3,9	3,8	3,9	3,9	3,4	3,6	3,5
Noruega	2,8	2,6	2,2	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2
Pakistán	3,5	3,6	3,4	3,8	3,7	3,3	3,4	3,4
Perú	3,7	3,8	3,7	3,3	3,7	3,2	3,5	3,4
Filipinas	3,6	3,8	3,6	3,8	3,7	3,2	3,5	3,3
Polonia	3,4	3,7	3,6	3,5	3,5	3,1	3,5	3,1
Portugal	3,6	3,9	3,5	3,7	3,8	3,7	3,5	3,6
Rumania	3,2	3,6	3,5	3,8	3,5	3,1	3,4	3
Rusia	3,4	3,4	3,4	3,6	3,7	3,3	3,3	3,2
Singapur	2,1	2,8	1,9	2,8	2,3	1,9	1,8	2
Sudáfrica	3,8	3,9	3,5	3,5	3,9	3,3	3,6	3,3
España	3,6	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,1	3,4
Suiza	2,9	3,0	2,7	2,8	2,9	3,0	2,4	2,4
Taiwán	3,4	3,2	3,4	2,9	2,9	3,2	3,1	2,5
Turquía	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,7	3,7	3,8
Ucrania	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7	3,5	3,3	3,3
Reino Unido	3,3	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0	2,7	2,6
Uruguay	3,4	3,8	3,6	3,5	3,8	3,0	3,2	3,2
EE.UU.	3,4	3,0	3,2	3,0	3,1	2,9	2,7	2,8
Venezuela	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,1	3,4	3,4
Vietnam	N/C*	3,2	N/C*	3,1	3,2	3,4	N/C*	N/C*
Total	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,3	3,2	3,1

* En Vietnam, la pregunta no incluía estas categorías.

Tabla 16: Impacto de la corrupción en la vida política, los negocios y la vida personal y familiar

Algunos creen que la corrupción afecta los diversos aspectos de la vida de un país/ territorio. En su opinión, ¿afecta la corrupción ...: (1: En absoluto...4: En gran medida)	Vida Política	Negocios	Vida personal y familiar
Afganistán	2,4	2,4	2,0
Albania	3,1	3,3	2,3
Argentina	3,5	3,2	2,6
Austria	2,5	1,9	1,5
Bolivia	3,7	2,8	2,9
Bosnia y Herzegovina	3,4	3,4	3,0
Brasil	3,7	3,4	3,2
Bulgaria	3,4	3,1	2,0
Camerún	3,2	3,2	2,5
Canadá	3,2	3,1	2,3
Costa Rica	3,2	2,9	2,5
Croacia	3,1	3,5	2,6
República Checa	3,3	3,1	1,8
Dinamarca	2,4	2,2	1,4
Ecuador	3,1	3,2	3,0
Estonia	3,0	2,8	1,5
Finlandia	2,6	2,3	1,4
Francia	3,3	2,3	1,5
Georgia	3,6	3,5	2,8
Alemania	3,1	2,1	1,9
Ghana	3,0	3,2	2,9
Grecia	3,5	3,2	2,3
Guatemala	2,8	3,0	2,7
Hong Kong	2,9	2,6	2,2
Islandia	2,8	2,8	1,8
India	2,9	2,9	2,9
Indonesia	3,2	3,1	2,6
Irlanda	3,3	3,0	1,8
Israel	3,5	3,3	2,4
Italia	3,4	3,3	1,7
Japón	2,3	2,2	1,8
Kenia	3,2	3,3	3,0
Korea (South)	3,5	3,4	3,0
Kosovo	2,4	2,3	1,5
Letonia	3,4	3,2	2,0
Lituania	3,3	3,3	2,4
Luxemburgo	2,7	2,3	1,7
Macedonia (FYR)	3,0	2,9	2,6
Malasia	3,0	2,9	1,6
México	3,4	3,2	3,1
Moldavia	3,3	3,1	2,4
Holanda	2,4	2,7	1,6
Nigeria	3,3	3,2	2,5
Noruega	2,8	2,8	1,4
Pakistán	2,9	2,9	2,8
Peru	3,6	3,3	3,0
Filipinas	3,3	3,2	3,2
Polonia	3,5	3,3	2,6
Portugal	3,1	3,1	2,2
Romania	3,4	3,1	2,6
Rusia	2,8	2,5	1,9
Singapur	2,2	2,3	1,7
Sudáfrica	3,2	3,2	2,5
España	3,1	2,9	1,9
Suiza	2,7	2,9	1,6
Taiwán	3,6	3,5	2,4
Turquía	3,3	3,3	3,2
Reino Unido	2,9	2,8	1,7
Ucrania	3,4	3,1	2,1
Uruguay	3,3	3,0	2,4
EE.UU.	3,1	3,1	2,3
Venezuela	2,9	2,9	2,7
Total	3,1	2,9	2,3

Tabla 17: Expectativas: los niveles de corrupción, ¿aumentarán o disminuirán en los próximos tres años?

Espera ver modificaciones en los niveles de corrupción en los próximos tres años...	% Aumentará mucho	% Aumentará poco	% Permanecerá igual	% Disminuirá un poco	% Disminuirá mucho	% No sabe/ no contesta
Albania	12	19	51	10	2	5
Argentina	5	16	38	27	1	12
Austria	10	36	37	4	1	13
Bolivia	11	21	33	23	2	9
Bosnia y Herzegovina	7	18	26	36	4	9
Brasil	19	24	35	19	1	2
Bulgaria	5	11	31	17	2	34
Camerún	26	26	19	15	9	5
Canadá	16	22	41	15	4	2
Costa Rica	61	15	17	5	1	1
Croacia	13	12	34	28	7	6
República Checa	10	24	43	14	2	7
Dinamarca	4	25	63	6		3
Ecuador	62	13	17	4	1	3
Estonia	4	28	27	20	1	21
Finlandia	7	37	39	5	0	12
Francia	8	23	48	10	0	10
Georgia	2	2	10	37	23	27
Alemania	21	39	32	6	1	1
Ghana	16	11	13	29	25	5
Grecia	15	19	27	27	8	4
Guatemala	41	24	21	7	3	3
Hong Kong	7	26	39	20	3	5
Islandia	6	35	45	7	1	6
India	47	33	10	7	1	2
Indonesia	8	8	18	21	45	1
Irlanda	11	18	32	26	12	1
Israel	20	35	33	8	1	3
Italy	22	27	33	13	2	4
Japan	15	25	48	11	0	1
Kenia	19	16	20	35	6	4
Corea (Sur)	8	19	36	31	3	3
Kosovo	11	14	15	33	19	8
Letonia	5	18	44	22	2	9
Lituania	10	25	31	24	2	7
Luxemburgo	6	31	52	7	2	3
Macedonia (FYR)	19	19	26	27	3	5
Malasia	10	20	25	29	3	12
México	29	34	22	10	1	4
Moldavia	20	26	29	11	1	14
Holanda	14	44	33	4	0	6
Nigeria	39	22	10	14	13	3
Noruega	5	54	32	4	1	4
Pakistán	31	25	20	8	3	14
Perú	37	17	25	11	3	7
Filipinas	54	16	15	11	3	2
Polonia	14	17	29	9	2	28
Portugal	29	27	17	14	2	11
Rumania	12	14	25	32	5	11
Rusia	17	21	41	12	2	7
Singapur	4	10	47	18	8	13
Sudáfrica	23	14	16	27	13	7
España	22	18	33	14	2	11
Suiza	9	42	35	10	2	2
Taiwán	26	14	32	9	7	11
Turquía	15	16	18	26	11	15
Reino Unido	16	24	46	7	2	4
Ucrania	13	18	32	16	1	20
Uruguay	7	14	33	25	3	17
EE.UU.	18	23	39	10	7	4
Venezuela	33	11	16	16	10	14
Total	21	24	32	14	3	6

Tabla 18: Experiencia con sobornos: ¿quién pagó sobornos el año pasado?

En los últimos 12 meses, ha Ud. o alguien de su familia pagado algún tipo de soborno?	% Si	% No	% No sabe/ No contesta
Albania	30	67	3
Argentina	6	93	1
Austria	1	87	12
Bolivia	29	68	3
Bosnia y Herzegovina	13	84	3
Brasil	11	88	1
Bulgaria	6	87	7
Camerún	52	34	14
Canadá	1	98	1
Costa Rica	14	86	0
Croacia	9	90	1
República Checa	21	71	8
Dinamarca	2	97	0
Ecuador	27	71	2
Egipto	17	79	4
Estonia	6	93	1
Finlandia	3	93	4
Francia	2	98	1
Georgia	6	90	5
Alemania	1	98	1
Ghana	27	65	9
Grecia	11	88	0
Guatemala	17	80	3
Hong Kong	1	99	0
Islandia	3	96	1
India	16	82	2
Indonesia	13	85	2
Irlanda	1	99	0
Israel	2	97	1
Italia	2	97	1
Japan	1	99	0
Kenia	36	60	4
Corea (Sur)	6	91	3
Kosovo	11	87	3
Letonia	18	80	2
Lituania	32	64	5
Luxemburgo	2	98	
Macedonia (FYR)	9	88	4
Malasia	3	93	4
México	19	76	5
Moldavia	32	62	6
Holanda	2	96	3
Nigeria	32	60	9
Noruega	3	95	3
Pakistán	19	58	23
Perú	14	82	4
Filipinas	21	79	0
Polonia	5	85	11
Portugal	2	96	2
Romania	25	61	14
Rusia	21	76	3
Singapur	1	99	
Sudáfrica	3	93	4
España	2	97	1
Suiza	2	97	1
Taiwán	1	98	0
Turquía	6	90	4
Reino Unido	1	99	0
Ucrania	25	64	10
Uruguay	9	85	6
EE.UU.	0	99	1
Venezuela	9	91	0
Total	10	87	3